

**Азовское отделение Академии экономических наук и
предпринимательской деятельности**

**Институт экономико-социокультурных исследований им. Ольги
Васильевой-Католик**

**Отделение экономико-этносоциальных исследований и продвижения
инвестиционных проектов Института Восточной Европы**

На правах препринта
Доклада

КУТОВОЙ Сергей Викторович

**Особенности этно-социальной стратификации и социально-
статусного стимулирования в Восточной Европе**
(развитие идей Льва Николаевича Гумилёва)

Специальность
«Социология труда и экономическая социология»

Магистерская диссертация на соискание почетного звания АО АЭНПД
«Магистр социологии»

Северск – Краматорск – Львов – Хуст - 2021

Работа выполнена в Азовском отделении Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, Отделении экономико-этно-социальных исследований и продвижения инвестиционных проектов Института Восточно Европы и в «Институте экономико-социокультурных исследований» (правопреемник ДЭНМЦ Академии наук Украины и ДФК)

Официальные рецензенты:

ИДЗЬО В. С. - доктор исторических наук, профессор, академик, «Учёный 2011 Года
«Азовской Академии» АО АЭНПД»

ЛОГУА Р. А. - доктор экономических наук, профессор, академик, «доктор коммерции»
по первому аттестационному уровню АО АЭНПД

ЛОЗЮК М.Ю. – магистр, «Учёный 2011 Года «Азовской Академии» АО АЭНПД»

Научный руководитель:

ВАСИЛЬЕВ А.В. - доктор экономических наук, старший научный сотрудник по спец.
«Социология труда и экономическая социология»

Ведущая организация - **Азовское отделение Академии экономических наук и предпринимательской деятельности**

Обсуждение состоится 21.06.2021г. в 14-00 часов на научном семинаре Азовского отделения Академии экономических наук и предпринимательской деятельности и Учёного Совета «Института экономико-социокультурных исследований» (правопреемник ДЭНМЦ Академии наук Украины и ДФК) по адресу: г.Северск, ул. Молодежная 1-34

С магистерской диссертацией можно ознакомиться в библиотеке г.Северска

Препринт научного доклада разослан « 21__ » __марта__ 2021 г.

Ученый секретарь «Института экономико-социокультурных исследований» (правопреемник ДЭНМЦ Академии наук Украины и ДФК)

/подпись/

М.Г. Тузовская

Введение. Общая характеристика работы.

Происходящее в Мире уже нельзя назвать кризисом, т.к. кризис не продолжается десятилетиями. Все знают, что кризис когда-то должен закончиться и можно поспорить о сроках, амплитуде спада производства в той или иной отрасли, антикризисных мерах, эффектах цикличности и т.п..

Интересно, что к концу 2020 года не только Восточная Европа, но и весь индустриально развитый Мир прошел, вероятно, все теоретически возможные этапы различных кризисов и решил ПРИОСТАНОВИТЬСЯ в ожидании ...(!). Современная стагнация социально экономического развития, неопределённость целей интеллектуально-культурного роста и многовариантность, ничем неограничиваемая, в духовных исканиях - не может привести к какой-либо определённости в ближайшее время. Это на практике - осознанная выжидательная позиция на макроэкономическом уровне государства, в которой мы все живём. Если раньше стремились более-менее детально и подробно описать социально-экономическое положение в мировой экономике, затронув основные культурологические аспекты и экологические проблемы перед написанием той или иной квалификационной работы. То сегодня современную ситуацию в Мире можно охарактеризовать очень коротко – экспотенциальный рост нестабильности с постоянным запаздыванием управленческих решений. В этой ситуации все ранее разрабатываемые научные подходы к

стимулированию социально-экономической активности становятся всё менее актуальными. Когда останавливаются целые производства и нет четких ориентиров для хозяйственной деятельности на среднесрочную перспективу, то все споры относительно правильности макроэкономических концепций уже не вызывают того интереса, который они вызывали еще десять лет назад.

Фактически сегодня при падении уровня начального образования за последние несколько десятилетий в развивающихся странах на 70%, высшее образование, которое дают преимущественно университеты, теряет свою реальную ценность, как в глазах общества, так и глазах членов общества, стремящихся ещё его получить. В большинстве высших учебных заведениях уже не учат так, как учили ещё лет пять назад, а дают студенту представление о том, что высшее образование всё-таки есть и у большинства преподавателей оно имеется (и они, «спасая университет от закрытия, идут на то, что подписываются под спорным утверждением, что дали всем студентам это образование»). Но такой период неопределённости в Восточной Европе уже «проходили» в 80-е годы XX столетия, когда активно меняли социалистическую модель («развитой социализм», «социализм с человеческим лицом», «экономика должна быть экономной») развития общества на парадигму смешанной социально ориентированной экономики, пытались в теоретико-философских обоснованиях доказать неизбежность активного сворачивания производственных мощностей.

Именно, в этот период в индустриально-промышленном центре Донбасса в Мариуполе родилась концепция социально-статусного стимулирования. Её разработчики очень хорошо понимали, что общество в удовлетворении первичных потребностей скатывается к уравниловке (к очень незначительным различиям в материальном обеспечении для большинства членов), но необходимо искать стимулы, которые должны удерживать пирамидальную структуру национального государства (конечно, анархия в трактовке Бакунина и Кропоткина привлекательна, но её на практике никому пока реализовать не удавалось).

В последние годы высказывается мнение, что вообще эра глобализации завершилась (см. «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные Миры»). Но пока люди не могут отменить смену времён года, как и действие экономических законов (можно только вообще «свернуть экономику» или постараться «разыграть её свёртывание»).

Поэтому, чтобы не скандировали сторонники и противники глобализации, а рационализация производства – это объективная тенденция, как и стремление к высокотехнологическому развитию. Все это невозможно осуществить без создания и эффективной эксплуатации глобальных макротехнологий, которых-то в Мире и существует где-то около 30. В одну из них в своё время допустили Южную Корею, что эффективно работает до настоящего времени. Но эти интеллектуальноёмкие макротехнологии нужно кому-то осваивать и развивать ..., и без адекватной сложности и практической эффективности систем стимулирования не обойтись.

Конечно, все события 2020 г. не позволят уже говорить о перспективах бесконтрольного субсидирования отсталых экономик, или экономик, стремящихся представить себя существенно отсталыми. Резервы поддержки «ученичества рыночной экономики», хотя и имеются, но бесконтрольно использоваться, скорее всего, не будут.

Да и стагнация в развитии, к сожалению, становится в ряде стран реальным фактом, которые в последнее время объясняют пандемией.

Очевидно, что Мир после пандемии COVID-19 сильно изменится, станет другим - перемены коснутся практически всех. Это понимают не только учёные, но и все социальные слои и группы населения в национальных государствах (вероятно, кроме люмпенизированных).

Следя за событиями в Китае, Японии, США, России и Центральной Азии, украинскому обществу следует трезво оценить складывающуюся ситуацию. И озвучивание объективной оценки «игровой беспхозязственности» давно назрело, т.к. необходимо начинать цивилизованно работать, а не жить в ожидании «непонятных чудес» (крушения экономики в той или другой индустриальной стране, обострения экологических и демографических проблем, а также природных катаклизмов и т.п.). Тем более, что все эти «чудеса» не решают ни одной внутренней проблемы нашего национального государства, как не решает ни одной управленческой проблемы вся «научная социология» предвыборной активности партий-однодневок. Да и в эту «показную демократию» верят только те, кто её организует и отчитывается за потраченные на оргмероприятия финансовые средства. Очень много сегодня традиционной псевдодеятельности, которая не даёт позитива обществу, но ею продолжают упорно заниматься.... А почему? Причин много, но одной из самых очевидных – это отсутствие альтернативных научно обоснованных идей, особенно, в области создания адекватной вызовам времени системы стимулирования.

Несколько затихли споры относительно эффективности той или иной модели хозяйствования, однако, работы Лауреата Нобелевской Премии по экономике 1973 г. Василия Васильевича Леонтьева остаются актуальными и сегодня, а может быть, именно, сегодня они приобретают новое звучание и позволяют объективно оценить наши

возможности. Нельзя забывать, что Джона М. Кейнса и Василия В. Леонтьева считают экономистами, оказавшими наибольшее влияние на мировую экономику в XX столетии. И это не просто дань уважения к интеллекту, но и к большому реальному вкладу в координацию воспроизводственных процессов во многих странах Мира. Так метод «затраты-выпуск» был реализован Василием Васильевичем в экономиках 40 (сорока !) стран !! Такой практичностью своих разработок не может похвастаться ни один из Лауреатов Нобелевской Премии по экономике, начиная с 1969 года.

В поиске идей по совершенствованию систем стимулирования стоит проанализировать идеи Лауреатов Нобелевской Премии по экономике за последние годы. В первую очередь, это разработки Пола Р. Милгрота и Роберта Б. Уилсона, Стэнфордский университет, США, получивших Нобелевскую Премию 2020г. «За усовершенствование теории аукционов и изобретение новых форматов аукционов». Их разработки по совершенствованию и созданию новых аукционов, действительно, можно постараться использовать для совершенствования систем стимулирования, выдвинув «на торги» результаты выполнения той или иной работы определенной социальной группой. Разработки Лауреатов Нобелевской Премии 2019 г. Абхиджит Банерджи, Эстер Дюфло,

Массачусетский технологический институт (Кембридж, США) и Майкла Кремера, Гарвардский университет (Кембридж, США) «За их экспериментальный подход к сокращению глобальной бедности» также заслуживают внимания. Ведь им удалось разделить общую проблему бедности на более мелкие, более решаемые вопросы - например, найти наиболее эффективные меры для улучшения результатов обучения, а также улучшения здоровья детей. Они показали, что на эти более мелкие и более точные вопросы часто лучше всего ответить с помощью тщательно спланированных экспериментов среди людей, которых эти проблемы больше всего затрагивают. Есть интересная идея и у Лауреатов Нобелевской Премии 2018 г. профессора Вильяма Д. Нордхауса из Ельского Университета и Паула М. Ромера, экономиста при Университете Штата Нью-Йорк, предложивших не только налог на выбросы углерода, но и продемонстрировали, что политика правительства играет критическую роль в создании благоприятной ситуации для рационализаторских предложений. Однако, наиболее значительный вклад в современные системы стимулирования могут оказать результаты исследований Лауреата Нобелевской Премии 2017г. Ричарда Х. Галера, сделавшего серьёзный вклад в поведенческую экономику. Когда мы разрабатываем системы стимулирования для областей, деятельность в которых связана с высокой долей риска, рекомендуется выбирать постоянные оклады, а в устойчивых областях промышленности зарплаты можно связать с показателями продуктивности (относительным ростом стоимости акций компании по сравнению с аналогичными компаниями). Именно, за разработку этой теории контрактов Оливеру Саймону Д'Арси Харту и Бенгту Роберту Хольмстрёму была присуждена 48-я премия Памяти Альфреда Нобеля по экономике в 2016 году. Вероятно, целесообразно учесть и разработки Ангуса Дитона из Принстонского университета (Нью-Джерси, США), получившего Нобелевскую Премию Памяти Альфреда Нобеля в 2015 году «За анализ потребления, бедности и благосостояния». Конечно, желательно учесть и феномена «власти рынка», за изучение которого и его анализ научному руководителю Института экономики промышленности Университета социальных наук Тулузы Жану Тиролу была присуждена Нобелевская премия по экономике 2014 года. Может сложиться впечатление, что все работы Лауреатов Нобелевских Премий по экономике так или иначе касаются систем стимулирования, но это не совсем так. Например, в 2013 году премия была присуждена ученым из США Юджину Фаме, Ларсу Питеру Хансену и Роберту Шиллеру — «за эмпирический анализ цен на активы», разработки которых будет всё-таки трудно увязать с системами стимулирования в производственных отраслях, по-нашему мнению.

Но нам наиболее близки идеи наших соотечественников, которые в 80-е годы XX столетия предложили концепцию системы социально-статусного стимулирования, которая является наследием мариупольской академической объективной трудовой экономической школы (Васильев В.А., Шило А.М., Прусиков С.В., Козмириди К.Х., Васильев А.В.).

Именно, анализ возможности её разработки в современных условиях и является, на наш взгляд актуальной задачей, стоящей перед исследователями.

Поэтому, обоснованию целесообразности использовать концепцию социально-статусного стимулирования на современном этапе и посвящена моя магистерская работа. В ней мне хочется также остановиться на перспективности применения для её реализации и этно-социальной стратификации общества.

Степень разработанности проблемы. Стремление дать максимально объективную систему стратификации общества (распределить «социальных людей» по стратам) для улучшения его функционирования, вероятно, можно найти еще в первых письменных памятниках, известных учёным в Азии, Европе и Америке. Сегодня все понимают, что невозможно организовать жизнедеятельность социума, если в нём царит тотальная уравниловка и нет сформированных и формирующихся социальных групп. Как писал в

1921 г. первый профессор социологии Восточной Европы Питерим Александрович Сорокин – «счастливы те группы и те народы, которые представляют сложное социальное тело ...». К началу XX в. насчитывалось более 30 теорий, описывающих межгрупповое взаимодействие при осуществлении в обществе хозяйственной деятельности. Их экономист С. И. Солнцев ещё в 1917г. объединил в 9 отличающихся друг от друга групп, которые не раз анализировались за прошедшее столетие. Важно отметить, что наука о «социальном человеке» родилась в узком кругу французских интеллектуалов-утопистов (Тюрго, Кондорсе, Сен-Симон, Фурье, Конт), которые, подобно античным философам-перипатетикам, создавали новые идеи в неформальном общении и дружеских беседах (как видим, дружба оказалась очень плодотворной), а происходило это в конце 18 – начале 19 столетий. Кстати, ещё Аристотель полагал, что, если в обществе много тех, кто не работает, но получает, то оно нестабильно. Стабильно лишь такое общество, где люди много трудятся и много получают. И не мало важно то, что в отличие от Платона, Аристотель не только допускал существование частной собственности для всех классов, а учил, что надо пропагандировать частную собственность, т.к. на ней покоится благополучие среднего класса, а при коллективной собственности большинство людей

бедны.

Но как рассматривать общество, как состоящее из антагонистических групп, которые ведут борьбу за больший «кусочек общественного пирога», или как сложно иерархическую структуру солидарных в своей конечной цели разнородных по развитию группировок? А главное – на каких принципах можно осуществить эффективное управление уже реально сложившимися социумами? Если обратиться к истокам, когда не трагично время ни на теории стратификации, ни на конкретные социологические исследования уже сложившихся социумов, то учение об обществе Николо Макиавелли и сегодня вызывает интерес и в академических кругах, и у активно работающего и интеллектуально растущего руководства. Действительно, его пять принципов делают руководителей концерна или транснациональной корпорации успешными. Первый принцип гласит – людьми правит честолюбие. Второй – правитель не должен выполнять свои обещания. Третий – используйте любовь подчиненных в начале карьеры, добившись власти – исходите из мотивов страха. Четвёртый – позитивные стимулы расточайте постепенно, а негативные санкции давайте сразу и как можно в большем объёме. И пятый принцип, который для нас Восточной Европе пока не очень понятен – можно отобрать у подчиненного всё, вплоть до жизни, но нельзя посягать на имущество(!). Но всё это касается, преимущественно высшего руководства, а как быть со средними уровнями управленческой пирамиды, особенно, в современном сложно иерархическом обществе? Вот когда необходимо уже обращаться к современному теоретическим и практическим схемам стратификации. Для нас позитивизм Огюста Конта и сегодня является путеводной звездой во мраке всевозможных теорий конфликтности и ультрамодных эпатажных веяний. Тем более, что эмпирическая социология в США на практике реализовала мечту О.Конта, стремясь в начале XX столетия к социальному реформаторству, поддерживая прочные связи с христианской церковью. Общество, согласно одному из классиков американской социологии Уильяму Самнеру (1840-1910), основывается на социальных нормах, традициях и обычаях. На обычаях и нравах основываются «естественные» институты, например религия, семья, собственность, а на законах – «предписанные» институты (банки, система выборов). В тоже время классик немецкой социологии рубежа XX столетия Георг Зиммель (1858-1918) утверждал, что общество не является жесткой структурой, где накрепко спаяны между собой учреждения, институты, классы и группы. Общество, по его мнению, это процесс, постоянное созидание социальной реальности в повседневных актах жизнедеятельности людей. Фактически той огромной работе, проделанной эмпирической социологией, опирающейся на количественную методологию позитивизма противопоставляются новые приёмы познания, свойственные только гуманитарному знанию (работы Альфреда Шюца, П. Брегера, Т. Лукмана, Э. Тириакьяна, А. Сикуреля). При таком ракурсе рассмотрения проблем стратификации общества, работы по изучению социальной структуры производственных коллективов, которые выполнялись украинскими социологами в Приазовье в 1977-1998 гг., дают новый, во многом, неожиданный результат, особенно, при использовании этнометодологии.

И что, вызывает наибольший интерес, так это реальные возможности количественных методов исследования в свете анализа ценностных ориентаций взаимодействующих в процессе общественного производства личностей. Это тем более важно, что за последние десятилетия по этому направлению не было интересных публикаций в отечественных журналах (такое впечатление, что по данному направлению никто не работает). Возможно из-за отсутствия социального заказа (?!), а возможно из-за перегруженности специалистов конъюнктурными заказами «политических сил», но нет описания успешной практики социально-статусного стимулирования, как и социологического анализа реального взаимодействия производственных социальных групп и слоёв.

Все рассмотренные выше вопросы заслуживают внимания специального и систематического исследования и являются предметом магистерской работы.

Цель и задачи исследования. Основная цель магистерской работы – с позиций объективно трудовой экономической школы показать перспективы этно-социальной стратификации для осуществления эффективного социально-статусного стимулирования, особенно, в условиях кризисных методов управления, когда господствуют уравнилельные тенденции в применении материальных стимулов.

Сформулированная цель требует последовательного решения следующих задач:

1. Дать объективный анализ возможностей методик стратификации для определения характера межгруппового взаимодействия, выявленных в процессе исследования групп и социальных слоёв.
2. Оценить перспективы применения социально-статусных стимулов для создания сильного мотивационного воздействия, как на индивида, так и на социальную группу, к которой он себя относит.
3. Проанализировать возможности ранжирования ценностных ориентаций для определения особенностей функционирующей в коллективе социальной группы с той или иной направленностью на результативную деятельность коллектива фирмы (предприятия).
4. Показать своевременность применения социально-статусных стимулов в качестве основных мотивирующих факторов в условиях стагнации производства и невозможности осуществлять эффективное материальное стимулирование.
5. Раскрыть возможности применения этно-социальной стратификации в качестве инструмента для качественной оценки действия социально-статусного стимулирования в различных производственных коллективах.
6. Выбрать и обосновать целесообразность применения социально-статусных стимулов для творческих коллективов, работающих с цифровыми технологиями (в Интернете).
7. Дать прогноз применению этно-социальной стратификации и систем социально-статусного стимулирования.

Теоретическая и методическая основа исследования. В работе теоретической основой являются труды основоположника отечественной школы генезиса этносов Льва Николаевича Гумилёва, вице-президента Советской социологической ассоциации Жана Терентьевича Тощенко, труды российско-американского социолога Питирима Александровича Сорокина, и основоположника русской субъективно социологической школы Петра Лавровича Лаврова, а также работы ведущих социологов Американской социологической ассоциации Р.Миллса, Т.Парсонса, С. Стауффера. В качестве анализируемого эмпирического материала были использованы результаты многолетних социологических исследований, проводившихся в Приазовье зав.кафедрой Приазовского государственного технического университета Геннадием Михайловичем Дмитриевым, сотрудниками Мариупольского сектора социально-экономических проблем труда Украинского филиала НИИТруда Госкомтруда СССР Аллой Серафимовной Чебановой, Еленой Анатольевной Подобедовой, Натальей Петровной Гриневской, коллективом Мариупольского сектора социально-экономических проблем портово-промышленных городов Института экономико-правовых исследований НАН Украины Валерием Александровичем Васильевым, Петром Семёновичем Голиком, Сергеем Анатольевичем Шпаком, членами секции учёного совета Института экономико-правовых исследований НАН Украины в г.Мариуполе Игорем Каримовичем Каримовым, Сергеем Викторовичем Прусиковым, Константином Харлампиевичем Козмириди, Людмилой Михайловной Машенко, Валентином Викторовичем Финагиным, членами учёного совета Академии экономических наук и предпринимательской деятельности в Украине Лель Николаевичем Кузьминковым, Валентином Константиновичем Константиновым, Олегом Андреевичем Турецким, Евгением Васильевичем Савельевым, Леонидом Михайловичем Фильштейном, Петром Васильевичем Луцишиным, Игорем Игоревичем Лыманом. Постарались проанализировать социологическую информацию, полученную Институтом экономико-социокультурных исследований (правопреемника ДЭНМЦ Академии наук Украины и ДФК) за 1998-2013 гг., а также изложенную в Отчетах НИР: «Исследование и анализ форм и методов работы общественных организаций по ориентации молодых рабочих на повышение технико-экономических показателей. Разработка системы совершенствования социальной структуры коллектива ММК им. Ильича» (№ 01860003010 Г.р. 1986); «Разработка показателей, учитывающих трудовой вклад судовых экипажей в конечные результаты работы» (НИР с АМП № 01850080154 Г.р., 1987); «Разработка основ нормативной базы для составления плана социального развития ПО «Азовмаш» в условиях проведения экономического эксперимента» (№ 01850082742 Г.р., 1987). Представители Мариупольской академической объективно трудовой экономической школы неоднократно подчёркивали, что благодаря фактическому соблюдению закона сохранения труда мировая экономическая система создает реальные условия для рождения и реализации конкретных технологических новаций. А неформальный контроль, который

на основе тщательно разработанных процедур реализует уже банковская система, становится возможен благодаря работе положений данного закона и в самой банковской системе, что обеспечит эффективность функционирования системы социально-статусного стимулирования.

При раскрытии возможностей этно-социальной стратификации для осуществления эффективного социально-статусного стимулирования, в условиях кризисных методов управления, когда господствуют уравнивательные тенденции в применении материальных стимулов, особое значение приобретает критический анализ последних публикаций отечественных и зарубежных специалистов по проблемным вопросам как материального, так и морального стимулирования. Это объясняется тем, что далеко не всегда описание успешной практики отражает реальное положение вещей, а искажающее влияние субъективных пристрастий, бес сомнения, неконструктивно.

Научная новизна выполненных исследований. На основе комплексного анализа ситуации, складывающейся в отечественной и мировой экономике, с позиций объективно трудовой экономической школы показаны перспективы этно-социальной стратификации

для осуществления эффективного социально-статусного стимулирования, особенно, в условиях кризисных методов управления, когда господствуют уравнивательные тенденции в применении материальных стимулов.

Новое в осуществлении этно-социальной стратификации для реализации социально-статусного стимулирования заключается в следующем:

1. Дан объективный анализ возможностей методик стратификации для определения характера межгруппового взаимодействия, выявленных в процессе исследования групп и социальных слоёв.
2. Оценены перспективы применения социально-статусных стимулов для создания сильного мотивационного воздействия, как на индивида, так и на социальную группу, к которой он себя относит.
3. Проанализированы возможности ранжирования ценностных ориентаций для определения особенностей функционирующей в коллективе социальной группы с той или иной направленностью на результативную деятельность коллектива фирмы (предприятия).
4. Показана своевременность применения социально-статусных стимулов в качестве основных мотивирующих факторов в условиях стагнации производства и невозможности осуществлять эффективное материальное стимулирование.
5. Раскрыты возможности применения этно-социальной стратификации в качестве инструмента для качественной оценки действия социально-статусного стимулирования в различных производственных коллективах.
6. Обоснована целесообразность применения социально-статусных стимулов для творческих коллективов, работающих с цифровыми технологиями (в Интернете).
7. Дан прогноз применению этно-социальной стратификации и систем социально-статусного стимулирования.

Реализация и научно-практическое значение работы заключается в следующем:

- раскрыты возможности этно-социальной стратификации для более глубокого понимания механизмов социального взаимодействия в сложно структурированных обществах, с определением основного тренда развития за счет сбалансированного применения социально-статусных стимулов;

- установлено, что перед проведением интервьюирования для выявления и изучения существующих социальных групп на той или иной территории необходимо собрать информацию об истории заселения данного края, иммиграционных волнах и их последствиях, а также о всех серьезных решениях властных структур, воздействующих на демографическую ситуацию на данной территории. Для сбора данной информации целесообразно использовать: земскую статистику; статистические сборники за последние 70 лет; историко-этнографический материал, касающийся данной территории, биографические материалы выдающихся людей, родившихся и проживавших на данной территории и тому подобное. Вся эта информация призвана дать характеристику динамики становления и развития этнических групп и слоев, живущих на исследуемой территории;

- пришли к заключению, что целесообразно априорно исходить из условия, что сейчас существует три этносоциальных слоя: аграрно-кустарный, торгово-промышленный и управленческий (собственническо-директорско-менеджерский). В этих слоях существует своя сложная иерархическая структура. Укрупненно для торгово-промышленного этносоциального слоя можно принять шестизвенную стратификационную шкалу: 1. Руководители (среднего звена, например до сменного мастера и т.п.). 2. Инженерно-технические работники и служащие; 3. Рабочие высокой квалификации; 4. Рабочие средней квалификации; 5. Рабочие низкой квалификации; 6. Младший обслуживающий персонал и ученики. Для аграрно-кустарного этносоциального слоя укрупненно принимаем четырехзвенную стратификационную шкалу: 1. Лица, занимающиеся индивидуальной трудовой деятельностью в местах компактного

проживания населения; 2. Мелкие фермеры и специалисты в крупных хозяйствах; 3. Крестьяне совхозов и колхозов; 4. Лица наемного низкоквалифицированного труда на селе. Аналогично и для управленческого этносоциального слоя, опираясь на опыт западной социологии, можно принять следующую четырехзвенную шкалу: 1. Высший класс профессионалов, администраторов; 2. Технические специалисты, профессиональные политики и научные работники; 3. Коммерческий класс, председатели колхозов и совхозов; 4. Мелкая буржуазия и крупные фермеры;

- в качестве основных показателей для построения реальной мозаики взаимодействующих социальных групп внутри этно-социальных страт целесообразно брать уже проверенный набор из пяти показателей: статус, обеспеченность, образование, возраст и показатель социально-психологической совместимости с коллегами и руководством;

- мы не ограничиваем творческого поиска исследователей, но со своей стороны предлагаем гипотезу программы по этно-социальному прогнозированию, родившуюся в Мариупольском регионе: преодоление основного противоречия между быстро меняющимися условиями жизни и ригидным общественным сознанием возможно путем согласования экономических, социальных и экологических условий жизни с потребностями этно-социальных групп, изменениями потребительских идеалов, образа жизни;

- выявлена тенденция повышения социально-психологических нагрузок на представителей, образующихся и реорганизуемых структур при ускорении темпов реорганизации, что сводит на нет все усилия по созданию эффективных систем стимулирования, перенося всю тяжесть целевой мотивации на национальные и общецивилизационные идеологизированные концепции.

- показана необходимость осознания закона неуничтожимости интеллектуально-духовного труда, который гласит, что интеллектуально-духовный труд капитализируется и, не уничтожаясь, трансформируется в культурные феномены, прогрессивно усложняя структуру потребностей, создавая новые и охватывая ими всё более широкие слои населения, обеспечивая необратимость позитивных цивилизационных процессов (доказывается законом больших чисел по аналогии с законом П.Л.Лаврова об условиях неустойчивости цивилизации), в социумах находящихся по Л.Н. Гумилёву в фазах становления и зрелости, реализуясь, как «закон невидимой руки» Адама Смита в общественном развитии до акматической фазы. Ведь его проявление особенно рельефно при анализе социокультурной сферы, опирающейся на малый и средний бизнес, в которой аккумулируется интеллектуально-духовный труд целых поколений, влияя на экономическое состояние региона и страны в целом.

Апробация результатов исследования. Основными формами апробации научных результатов являются: отчёты по результатам выполненных научно-исследовательских работ, статьи, брошюры, препринты докладов, которые рецензировались ведущими научными сотрудниками института. Магистерская работа обсуждена в Представительствах Азовского отделения Академии экономических наук и предпринимательской деятельности. Она является по существу выполнением темы «Исследование проблем корректирования правового поля в Восточной Европе» (2020-2025гг.) в соответствии с планом НИР Института экономико-социокультурных исследований, Азовского отделения Академии ЭНиПД и Отделения экономико-этносоциальных исследований и продвижения инвестиционных проектов Института Восточной Европы на 2020-2025 гг. с перспективными направлениями исследований до 2030 года. Выполнение этой темы предусматривает реализацию конкретной цели: Разработать современную концепцию взаимодействия разных социальных групп и слоёв населения (с учётом законов сохранения труда и неуничтожимости интеллектуально-духовного труда) с целью создания более прогнозируемого и безопасного будущего.

Структура магистерской диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов и предложений.

II. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе – «Этногенез и пассионарность концепции Льва Николаевича Гумилёва – как современная методологическая основа разработки стратификационных этно-социальных шкал» - автор показывает органичность в историко-культурном генезисе понимания категории этноса в концепции Льва Николаевича Гумилёва, который сумел увидеть в этносе реальную категорию, которая позволяет выделить по ряду признаков группу людей, выступающую в истории как большая замкнутая система с определённым динамическим стереотипом поведения и оригинальной внутренней структурой, меняющейся в зависимости от времени жизни этноса – от фаз этногенеза. Учёт периодов возможной пассионарности имеет значение, как самый существенный фактор, влияющий на активность социальных групп стратификационной шкалы, который может полностью

изменить картину социально-экономической активности целых этно-социальных слоёв.

Во второй главе – «Анализ изучения стратификации в трудовых коллективах с этно-социальных позиций» - автор на примере анализа проведенных в 80-е и 90-е годы комплексных социально-экономических исследований на промышленных предприятиях Восточной Европы показывает перспективность рассмотрения эмпирических данных с этно-социальных позиций. Разработан на основе понимания законов сохранения труда и неуничтожимости интеллектуально-духовного труда методические положения (организационных структур) создания этно-социально-экономического фундамента для осуществления инновационных экономико-социокультурных проектов

В третьей главе - «Социально-статусные стимулы - современный путь преодоления кризиса систем мотивации» - автор приводит обоснование интегрирующего принципа стимулирования, предложенного ещё в 1985 г. коллективом межкафедральной научно-исследовательской лаборатории социально-экономических проблем Ждановского металлургического института (протокол №5 от 19.12.1985г.), который получил название

социально-статусного. Первую научную апробацию эта концепция прошла на Варненской социологической школе. Её разработку поддержало руководство Минтяжмаша СССР и Минчермета СССР, а также ЦК ВЛКСМ (Секретарь ЦК Иосиф Орджоникидзе), а потом и Российская Академия управления, и вице-президент Советской социологической Ассоциации Ж.Т. Тощенко. Можно считать идею хорошо апробированной.

В четвёртой главе – «Особенности применения социально- статусных стимулов в Восточной Европе» - автор обращает внимание на практику применения социально-статусных стимулов в Украине, на возможности использования ещё существующей социальной инфраструктуры работающих предприятий. Последнее не теряет своей актуальности даже тогда, когда часть объектов социальной инфраструктуры приватизированы. Ведь главное – они сохранены и в рабочем состоянии. При правильной ценовой политики и комплексном подходе к составлению индикативных социально-экономических планов развития регионов восстановить традиционную их загрузку (процентов на 70-80) до начала всех реформ не представляет особого труда.

В пятой главе – «Возможности применения этно-социальной стратификации для повышения эффективности этно-социальных стимулов» - автор обращает внимание на уже имеющийся отечественный позитивный опыт. Для большинства общезначимых методов повышения социальной активности характерна возможность их увидеть в той или иной степени реализованными в реальной жизни, в реальном социальном взаимодействии, в реальных трудовых коллективах. Поэтому, если внимательно отнестись к анализу практики принятия управленческих решений во многих сферах деятельности нашего общества, то элементы этно-социальной стратификации, вернее, её практическое использование, окажутся очевидными, не вызывающими ни возражений, а зачастую не имеющие альтернативы. Дать методологическое обоснование успешной практики применения этно-социальных стимулов и должно явиться задачей специалистов по социологии труда и экономической социологии в первой четверти XXI столетия.

Выводы и предложения.

Обращено внимание на разработанный в 1983-86 гг. методический инструментарий для проведения комплексных социологических исследований с учётом ценностных ориентаций (использована программа Социолог ИСИ АН СССР), который позволил стандартными процедурами объективно (работал программный комплекс без вмешательства оператора) определить социальные характеристики социальных групп, оказывающих позитивное (социальные группы с одним определённым набором характеристик) влияние на социальную инфраструктуру трудового коллектива, а также социальные группы (с другим набором объективных социальных характеристик) – оказывающих негативное влияние на социальную инфраструктуру коллектива. Главное – это реальное комплексное социологическое исследование было проведено на ПО «Азовмаш» (Мариуполь), ПО «Конвейер» (Львов), Мариупольской чулочной фабрике и на металлургическом заводе им. Карла Либкнехта (Запорожье). Обработку результатов исследования завершали в вычислительном центре на больших ЭВМ (Минск) Украинского НИИТруда Госкомтруда СССР в 1989 г.

Такой методики ни до 1985-88 гг., ни после нигде на территории Восточной Европы (вероятно, в индустриальных странах таких масштабных исследований тоже не проводилось; там увлеклись персоналоведением и социальной психологией) не удалось применить из-за необходимости серьезной организации социологических исследований на протяжении нескольких лет с чёткой ориентировкой на конечный результат без

отступления от первоначальной гипотезы и принятых ограничений. А главное – из-за отсутствия социального заказа со стороны государственных структур(!), все были увлечены переделом собственности (не до государственных интересов ...).

Особое внимание обращено на то, что полученные результаты научной общественностью до сих пор не введены в научный оборот, они не стали объектом квалифицированного обсуждения на научных семинарах и конференциях, а главное – их практическая значимость не доведена в виде четких рекомендаций до менеджерского корпуса.

Доказано, что – стержнем всей инновационной деятельности должна стать система социально-статусного стимулирования, элементы которой на практике ряд украинских и международных организаций применяют в течение последних 20 лет.

https://azovacademy.ucoz.org/publ/stati_i_nauchnye_publicacii_articles_science/prognoznye_po_kazateli_realizacii_strategii_ra

<http://www.cic-wsc.org/USA-Obbama-26-3-12%20Microsoft%20Word.pdf>

Показан позитивный отечественный опыт использования социально-статусных стимулов не только на крупных предприятиях, насчитывающих более десятка тысяч работающих, но и на предприятиях малого и среднего бизнеса, а это уже говорит о необходимости систематизации данного опыта работы украинских менеджеров.

Основным научно-практическим результатом выполненной магистерской работы считаю обоснование целесообразности трансформации системы социально-статусного стимулирования, эффективно работающую при комплексном анализе этно-социодинамики в трудовых коллективах с использованием этно-социальных стратификационных шкал, в социально-духовную систему, что становится особенно актуальным в конце первой четверти XXI столетия.

Использованная литература

1. Гумилёв Л.Н. Поиски вымышленного царства. Легенда о «государстве» пресвитера Иоанна. – М., 1993. – 480 с.
2. Васильев А. В. Теоретико-методологические основы концепции преобразования и сохранения тр да, как проявление естественно-исторических закономерностей: сборник очерков по социально-экономической теории. - Мариуполь, АО АЭНПД, ИЭСКИ, 1998 - 267 с.
3. Васильев А. В. Основные положения и обоснование НОВОГО ПОДХОДА: Второй доклад Римском Клубу по «революции эффективности». - Варшава, ИБМЕР, АО АЭНПД, 2001. - 196 с.
4. Вернадский В.И. Химическое строение биосферы Земли и ее окружение. - М., 1965. - С.272
5. Ідзьо В. С. Мій вчитель з історії України – доктор історичних наук, професор, академік Академії наук Вищої Школи України Володимир Грабовецький. Аналіз співпраці з нагоди 60-ти ліття з Дня Народження (1960-2020рр.). Історико-фотографічне дослідження. / Рецензенти: Артюр В., Васильєв О., Кононенко П., Огірко О. та інш. – Львів, «Видавництво Інституту Східної Європи», 2020р. – 66 с.
6. Васильев А. В., Дмитриев Г. М., Гриневская Н. П. и др. Исследование и анализ форм и методов работы общественных организаций по ориентации молодых рабочих на повышение технико-экономических показателей: Разработка системы совершенствования социальной структуры коллектива Металлургического комбината им. Ильича: Заключительный отчет по НИР № 01860003010. - Жданов, ЖДМИ, 1986/ Москва, ВНИЦентр, 1988. - 104 с.
7. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли.-3-е изд. Стереотипное. –Л.: Гидрометеоиздат, 1990.-528 с.
8. Ідзьо В. С. Засновник кобзарського мистецтва у повоєнній Польщі – Петро Лахтак – Пантелемон Бондарчук, за свідченнями матеріалів газети «Наше Слово» (1961-2002рр.) / Рецензенти: Артюр В., Васильєв О., Кононенко П., Огірко О. та ін. – Львів, Видання П, «Видавництво Інституту Східної Європи», 2020р. – 34 с.
9. Ідзьо В.С. Українська Ялта. Український Крим. Науково-просвітня, культурно-християнська співпраця у 1994-2014 роках. Наукове видання П. /Рецензенти: Васильєв О., Кононенко П., Огірко О. та ін.. – Львів, «Видавництво Інституту Східної Європи», 2020р. -178с.
10. Спицын А.Т. Инициативы Н.А. Назарбаева и глобальные стратегии модернизации экономики: (опыт теоретического анализа) / А.Т. Спицын. – Москва: Экономика, 2012. – 110 с.
11. Васильев А. В., Кузьминков Л.Н., Русяев Н.Ф., Васильев В.А. и др. Опираемся на традиции тысячелетий: От Афинской Академии к Ученому Совету Украинской Академии экономических наук и предпринимательской деятельности (обоснование программы

- «Красная книга культур Европы»). - Мариуполь, древн. Кремесь, Бюллетень № 1 АО АЭНПД, 1999. - 83 с.
12. Васильев А. В. Эффективность систем стимулирования в промышленности: Моногр. -Москва-Мариуполь, Изд.АОН, 1991. -280 с.
13. Васильев-Мюллер О.В., Васильев В.О. Прискорення розбудови шостого технологічного укладу в Україні на ґрунті відтворення зв'язку реальних витрат праці із рівнем життя працюючого населення / Університетські наукові записки: часопис Івано-Франківського Університету права ім. Короля Данила Галицького. – Івано-Франківськ, 2010 №1. – с.140-148.
14. Ернеста Гарсія, Васильев О.В. Посилення впливу на позитивний розвиток демократичних процесів у світі: використання міжнародних Інтернет – ресурсів./ Мат наук. конф. «Свобода і недоторканість особи – основа сучасного демократичного суспільства». Івано-Франківськ, 2011. – сс.168-174
15. Ідзьо В.С. Етногенез Галичини. Наукове видання/Рецензенти: Артюр В., Васильев О., Кононенко П., Огірко О. та інш... – Івано-Франківськ «Сімик», 2020р. – 472 с.
16. Ідзьо В.С. Львівське королівство в XIII-XIV століттях /Рецензенти: Артюр В., Васильев О., Кононенко П., Огірко О. та ін. – Львів, «Видавництво ІСС», 2020р.- 100 с.
17. Лозюк Мирослав «Фізична культура як спосіб життя ...» Institute of Carpathians of University "Ukraine" Mirosław Lozук «Physical culture as method of life ...» TIMPANI - 2011 МОНОГРАФІЯ - 250 с.
18. Логуа Р., Денисов Г., Савченко Н. и др.. Проблемы формирования рыночной экономики в деиндустриализируемой стране (ретроспективный анализ)/Общ.ред, введение и заключение А.В.Васильева. – Мариуполь: ИЭСКИ, 1994. – 320 с.
19. Ідзьо В.С. Християнська громадськість італійського міста Салерно у науково-християнській співпраці з вченими Інституту Східної Європи у 2019 році. Наукове видання. /Рецензенти: Артюр В., Васильев О., Кононенко П., Огірко О. та ін. – Львів, «Видавництво Інституту Східної Європи», 2020р. -36с.
20. Ідзьо В.С. Співпраця Інституту Східної Європи з Перемишльським Відділом Українського Історичного Товариства в Польщі. Історико-фотографічне дослідження. / Рецензенти: Артюр В., Васильев О., Кононенко П., Огірко О. та ін. – Львів, «Видавництво Інституту Східної Європи», 2020р. -54с.
21. Ідзьо В.С. Неаполь у фотографіях за 2017-2019 роки. Наукове видання. /Рецензенти: Артюр В., Васильев О., Кононенко П., Огірко О. та ін. – Львів, «Видавництво Інституту Східної Європи», 2020р. -86с.
22. Ідзьо В.С. Рим у фотографіях за 2016-2019 роки. Наукове видання. /Рецензенти: Артюр В., Васильев О., Кононенко П., Огірко О. та ін. – Львів, «Видавництво Інституту Східної Європи», 2020р. -86с.
23. Ідзьо В.С. Прага у фотографіях. Наукове видання. /Рецензенти: Артюр В., Васильев О., Кононенко П., Огірко О. та ін. – Львів, «Видавництво Інституту Східної Європи», 2020р. -208с.
- 24.Ідзьо В.С. Село Радруж – культурно-християнський центр Любачивської землі. Історико-фотографічне дослідження.. /Рецензенти: Артюр В., Васильев О., Кононенко П., Огірко О. та ін. – Львів, «Видавництво Інституту Східної Європи», 2020р. - 46с.
https://azov-academy.ucoz.org/publ/stati_i_nauchnye_publicacii_articles_science/selo_radruzh_kulturno_khristijanskij_cent_ljubachivskoj_zemli_istoriko_fotografichne_doslidzhennja_v_s_idzo_na_forum_2020i/2-1-0-391
25. Ідзьо В.С. КОЗАЦЬКОМУ РОДУ НЕМА ПЕРЕВОДУ !!! До 60-ліття академіка, проф., д.і.н. Віктора Святославовича Ідзьо - на ФОРУМ-2020 https://azov-academy.ucoz.org/publ/stati_i_nauchnye_publicacii_articles_science/kozackomu_rodu_nema_perevodu_do_60_littja_akademika_prof_d_i_n_viktora_svjatoslavovicha_idzo_na_forum_2020/3-1-0-389
26. Лозюк М., Васильев А. Первые шаги по выполнению «экологического агропроекта Петра Васильевича Пушко» - на ФОРУМ-2020
https://azov-academy.ucoz.org/publ/stati_i_nauchnye_publicacii_articles_science/pervye_shagi_po_vypolneniju_ekologicheskogo_agroprojekta_petra_vasilevicha_pushko_na_forum_2020/3-1-0-395
27. Ідзьо В.С. Презентація монографії В.С. Ідзя «Українська держава в IX-XIV століттях» в Інституті Східної Європи та у Львівській мерії. До Ювілею! - на Форум-2020 https://azov-academy.ucoz.org/publ/stati_i_nauchnye_publicacii_articles_science/prezentacija_naukovoji_praci_istorika_viktora_idzja_ukrajinska_derzhava_v_ikh_khiv_stolittjakh_v_instituti_skhidnoji_evropi_ta_u_lvivskij_meriji/2-1-0-394
28. VICTOR-WINNER'S DAY - Professor, Academician Victor Svyatoslavovich Idzo
http://kumpam-muller.ucoz.de/blog/victor_winner_39_s_day_professor_academician_victor_svyatoslavovich_idzo/2020-11-24-342
29. **ПЛАН** Науково-дослідних робіт на 2020 - 2025 роки із перспективними напрямками досліджень до 2030 року (Розроблений у відділенні економіко – етно-соціальних досліджень та просування інвестиційних проектів Інституту Східної Європи).ІЕСКД, 2020. – 28 с.
30. Коплексная социально-экономическая оценка результативности труда/Посвящается Великому экономисту Америки и России В.В.Леонтьеву(Пр.Ноб.1973) [Электронный ресурс: <http://iescr-catholic.ucoz.de/publ/> ;]

