

in the field of the macro-economic analysis and the economics of industry this Law (look: THE PROJECT OF THE THEORETICAL-METHODOLOGICAL BASES OF WORLD Against crisis PLAN) is real achievement in the theoretical-methodological substantiation of the dynamics of socioeconomic processes orienting scientists on studies objectively existing economic conditions without the subjective distortions of business conditions approaches that economic school. That is why exist sense shortly will stop on the behavioral sciences of it opening. The first law statement of - «all the transformation of labor in the context of one cycle always aim to retain general (summary) the level of expenditures laboura» (Mariupol, 1977yr.) hypothesized two type treatment. It is possible was to apply this law to the verification of hypotheses about the existence of information-industrial cycle (featured the critical volumes of the gained results of intellectual labor) and ethnic-socio-culture, one of manifestations which, apparent, are ethnic-living of wave (hypothesis about the existence of such wave in Priazove with length 2300-2400 years old allowed to appear on the substantiation of existence ancient Cremnes in 5 st. till Christ). Also it is possible was to treat this law bearing on the new category OF LABOR, as realisation of in practice design produced or have understand aimed at the content of needs (basis – material's think), and on the necessities of accounting in the theoretical-methodological analysis of following factors: NATURE, OF LABOR (our understanding) of and CAPITAL NOOSFERY.

But only in 1999 yr. Academician New York Academy of Science Valery Vasiljev lent the clear definition of the basis of cycle: «The basis of cycle had took unchanged technological level of that product, this or that service». As this importantly becomes eminent, if to pay attention to what opening of every new cycle went for account understanding the necessity of accounting previously of untaken into account factors. Began with circulating capital - short-term cycle, send on capital stock - medium-term cycle (10-12 years old) and completed by the long vulgarizations of business conditions (N.D.KONDRATJEF), where took into account even expertize of employees. We in 1997 yr. proposed to take into account and ethnic factors, because ethnic-socio-culture cycle (tradition highway).

But when on manufacturing begin to see, as on complex interaction tens constructed person technical-social rounds that this really new and perspective approach. And main - can be estimated the effectiveness of the intellectual expenditures of scientists and explorers having performed the analysis the already of carried out expenditures of all sorts of labor (using had statistics, because no the perversion of indicators due to the influence of the knowledge of the methodology of data handling; was not of this methodology).

Generally this «break-through» became possible only owing to international collaboration. Moral support of New York Academy of Science and Publishers «Who's Who in the World», as well as President AES&E and The presidium of The Union of the economists of Ukraine - turned out to be very timely and that necessary minimum, in order scientist did not omit hands and continued to work. Actually academician Valery Vasiljev made in 1999 yr. what would be carried out, like, only in 2030-2050 years, taking into account modern «Interest to methodology» (yes and that only «may be»).

Main - main theoretical-methodological conclusions became known world academic community practically all at once ambassador of the first steps as to practical use (the analysis of expenditures on service and the maintenance of the enterprises of railway transport, the calculations of expenditures in manufacturing of maintenance metal and others. This never previously was not. Passed decades meanwhile managed to make step in the theory consciousness. AND with The law of The conservation of Labor (the law of the conservation of energy for economics) occurred what must be carried out with fundamental ideas in XXI st. - the high speed of spread in the environment of the specialists of world. IN Bulletin of N1 Azov's the department of The academy of economic sciences and business activity (Mariupol, old Cremnes, 1999yr. led letter Dr Rodney W. Nichols, in which is spoken: «...for base of cycle we have taken the constant technological level of it or other product, of this or that service.» And it is already fair, in order detected regularities were not betrayed forget. But the most valuable what Law

already can take as proven and widely discussed scientific effect all explorers in the field macro- and micro-economical. This working intellectual achievement being the holder point for the carrying out of been suggested work.

And else a few facts. In the end 70 and the onset 80 years to us will it was necessary active to work in the field new technology and to appear on such level which began «given news» through rub-four month after the work onset in that technical area, because to work at the level of certificate of authorship. As we then were the annoyed work of Committee as to The protection of Copyright, yes and the final composition of claims on inventions sometimes wore anecdotic disposition. Ours exist one certificate of authorship on alloy, in which 14 co-authors (!). Was sensed injustice, what it is necessary on strange to work. We then everything were annoyed, but when came 90 years everything «steel clever». With new claim on invention (while with really efficient) already from principle went as to dozens departments, to us want to help at the level directors institutions, but everything already destroying. Here is when we appreciated that system which nevertheless was, and let bad, but worked. It is conspicuous, in this imperfect world better to divide with less industrious, than to lose interest to art general.

This, like, fair not only for creative teams but also for entire countries, - and on geopolitical level.

And as we wrote to President New York Academy of Science, Dr Rodney W. Nichols 15.01.2001 yr. in Warsaw - «first variant socio-ecology-economic model must show to where all us modern way local conflicts, in particular, the reductions of Russia in the raw appendage of world economics (determining of the academician of New York Academy of Sciences, The President of Academy economic sciences and business activity, prof., Dr.econ.scis. I.P.FAMINSKIY). - We wrote these in 2001 yr. and repeat today in 2014 year which - not must fear to show the outlooks of the development of real processes, because, for example, Russia never will assent to that role which for it forms. And this such high level of international instability which all modern conflicts will there seem «by the repose epoch». And in the leadership of European Union, just like in leading USA - this very well understood».

We emphasized in letter to President New York Academy of Science, of which «from this it is impossible simply to overlook ...Necessary to think, to consider and to help real рекомендациями». Here is by this recommendation and will show up «The Second variant of the scenario of the development of world economics, like, the most optimal». And in it key role must play industrial-financial groups - as main integrating and arranging the component of complex financial world system. It is certain, to hope on the good outlooks of work is necessary having given to people outlook which causes necessity moral to support and «unamendable » optimists. That is why for optimists can be calculated and third variant, where much and much will ideal – most «optimistically». Will what to students study in universities.

Director IESCR

Dr econ Vasiljev A.V.

Note:

Open sources, where are published the basic evidence of researches and recommendations.

1. Vasiljev A.V. Basics and the substantiation of New Approach: Second report to Closeness of Rome as to «revolution effective». - Warsaw-Mariupol, IBMER, 2001. - 195 p.

2. [Analiza bazy ekonomicznej i technicznej przetwórstwa rolno- Spoywczego w FUTURE of RURAL TECHNOLOGY in POLAND: SECOND REPORT for RUME CLUB about “REVOLUTION of EFFECTIVE”](#) на G-Global

3. [THE CREATION OF ASSOCIATION \(IAIFG\)](#) на G-Global

4. Vasilev A.V., Potrubach N.N. The modern system of assessment of result of labor. - Mariupol, IESCR, 1992. - 40 p.

ВТОРОЙ БЛОК ПРЕДЛОЖЕНИЙ К МИРОВОМУ АНТИКРИЗИСНОМУ ПЛАНУ

(Разработан на основе ПРОЕКТА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ
МИРОВОГО АНТИКРИЗИСНОГО ПЛАНА)

Приложение к ответу по разделу «Касательно реализации концепции Общества Всеобщего Труда» на письмо за №19-1/581//ЖТ-В-49,1 от 05.02.2014 г. Вице-министра Т.Жаксылыкова

В проекте Мирового Антикризисного Плана отмечается, что: **«Безработица достигла небывалых масштабов.** Тревогу вызывает не только количество безработных, но и время, в течение которого люди находятся без работы вследствие риска потери связи с рынком. **Молодежная безработица – одно из серьезных последствий кризиса,** которое подвержено риску потери экономического потенциала целого поколения. Вопрос занятости носит структурный характер, связанный с увеличением бремени общественных расходов. Проблемы рынка труда ускоряют растущее неравенство. В результате нарастает риск утраты доверия к государству, что затрудняет реализацию мер государственной политики (выд. – наше А.В., Дж.А., Э.Г., О.О.». А далее подчеркивается, что **«практическое отсутствие в выдаче новых кредитов стало глобальной тенденцией.** Банковские системы большинства стран в результате затяжного кризиса отягощены проблемными кредитами, зависимы от государственной поддержки... Система международной торговли в результате кризиса стала более фрагментированной. **Слабый экономический рост** не стимулирует спрос, **сдерживает уровень цен на сырьевые товары,** снижает доходность торговых операций. ... **Экономики Китая, Индии, Российской Федерации, Бразилии, Южной Африки, Турции и других развивающихся стран серьезно замедлились благодаря комбинации сложных внешних условий и внутренних препятствий** (выд. – наше А.В., Дж.А., Э.Г., О.О.».

В разделе **«УКРЕПЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ДАЛЬНЕЙШАЯ ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ТОРГОВЛИ»** уверенно констатируется, что **«наблюдается вовлечение в мировую экономику стран и территорий, ранее мало участвовавших в международном разделении труда.** Открыв межгосударственные границы, **глобализация проложила путь негосударственным фигурам на мировой арене: транснациональным корпорациям и банкам, различного рода неправительственным организациям** (выд. – наше А.В., Дж.А., Э.Г., О.О.». ».

Отмечается, что в **«условиях последнего финансово-экономического кризиса усилилась тенденция к заключению региональных торговых соглашений».** Поэтому разработанные в 2001 г. в Варшаве и в 2009 г. в Ивано-Франковске специалистами Института ЭСКИ рекомендации приобретают особое значение. Их необходимо включить в проект Антикризисного плана.

Суть их заключается в необходимости организовать расчеты возможных путей развития мировой экономики по трем сценариям на основании предложенного нами общеметодологического и методического инструментария (см. ПРОЕКТА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ МИРОВОГО АНТИКРИЗИСНОГО ПЛАНА) для всех государств членов Организации Объединенных Наций, как общий скоординированный проект преодоления деиндустриализации стран третьего мира и сбалансированного взаимодополняющего развития индустриально развитых стран, возродив уровень широко разрекламированной ответственности мировых лидеров 70-х годов XX столетия за судьбы мира. Фактически повторив на новом уровне работу группы экспертов ООН под руководством лауреата Нобелевской Премии Памяти Альфреда Нобеля в экономике за 1973 г., директора Института экономического анализа Нью-Йоркского Университета Василия Васильевича Леонтьева.

Тем более, что у нас есть моральное право сделать предложения руководителям индустриально развитых государств, т.к. именно, наш коллектив первым обсудил и презентовал мировой общественности Закон Сохранения Труда в 1999 г., который сформулировал академик Нью-Йоркской Академии наук, доктор коммерции АЭНиПД, к.э.н., с.н.с. Валерий Александрович Васильев, директор в то время Института ЭСКИ. По мнению многих специалистов в области макроэкономического анализа и экономики промышленности данный Закон (см. ПРОЕКТ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ МИРОВОГО АНТИКРИЗИСНОГО ПЛАНА) является реальным достижением в теоретико-методологическом обосновании динамики социально-экономических процессов, ориентируя учёных на изучение объективно существующих экономических реалий без субъективных искажений конъюнктурных подходов той или иной экономической школы. Поэтому есть смысл коротко остановиться на истории его открытия. Первая формулировка закона – «все превращения труда в рамках одного цикла всегда стремятся сохранить общий (суммарный) уровень затрат труда» (Мариуполь, 1977г.) предполагала двоякую трактовку. Можно было применить данный закон к проверке гипотез о существовании информационно-промышленного цикла (характеризующийся критическими объемами накопленных результатов интеллектуального труда) и этно-социокультурного, одним из проявлений которого, по-видимому, являются этно-поселенческие волны (гипотеза о существовании такой волны в Приазовье с длиной 2300-2400 лет позволила выйти на обоснование существования древнего Кремнеса в 5 в. до н.э.). Также можно было трактовать этот закон, опираясь на новую категорию ТРУДА, как реализация на практике творческого замысла, выработанного или понятого, направленного на удовлетворение потребностей (основа – материальность мысли), и на необходимости учёта при теоретико-методологическом анализе следующих факторов: ПРИРОДЫ, ТРУДА (наше понимание) и КАПИТАЛА НООСФЕРЫ.

Но только в 1999 г. академик Нью Йоркской Академии наук Валерий Васильев дал четкое определение базы цикла: «За базу цикла берется неизменный технологический уровень того или иного продукта, той или иной услуги». Как это важно становится видно, если обратить внимание на то, что открытие каждого нового цикла шло за счёт осмысления необходимости учёта ранее неучтённых факторов. Начали с оборотного капитала – краткосрочный цикл, перешли на основной капитал – среднесрочный цикл (10-12 лет) и завершили длинными волнами конъюнктуры (Н.Д.Кондратьева), где учли даже квалификацию работников. Мы в 1997 г. предложили учитывать и этнические факторы, т.н. этно-социокультурный цикл (проторенная дорога).

Но когда на производство начинают смотреть, как на сложное взаимодействие десятков созданных человеком технико-социальных циклов, то это действительно новый и перспективный подход. А главное – можно оценивать эффективность интеллектуальных затрат учёных и исследователей, производя анализ уже осуществлённых затрат всех видов труда (используя имеющуюся статистику, т.к. нет искажения показателей из-за влияния знания методики обработки данных; не было же этой методики).

Вообще этот «прорыв» стал возможен только благодаря международному сотрудничеству. Моральная поддержка Нью Йоркской Академии наук и Издательства «Who's Who in the World», а также Президента АЭНПД и Президиума Союза экономистов Украины – оказались очень своевременными и тем необходимым минимумом, чтобы учёный не опустил руки и продолжал работать. Фактически академик Валерий Васильев сделал в 1999 г. то, что осуществилось бы, вероятно, только в 2030-2050 годах, учитывая современный «интерес к методологии» (да и то только «вероятно»).

Главное – основные теоретико-методологические выводы стали известны мировой научной общественности практически сразу же после первых же шагов по практическому использованию (анализ затрат на обслуживание и ремонт предприятий железнодорожного транспорта, расчёты затрат при производстве ремонтного металла и т.п.). Этого никогда ранее не было. Проходили десятилетия пока удавалось сделать шаг в осознании теории. А с Законом Сохранения Труда (закон сохранения энергии для экономики) произошло то, что должно осуществляться с фундаментальными идеями в XXI в. – высокая скорость распространения в среде специалистов мира. В Бюллетене №1 Азовского отделения Академии экономических наук и предпринимательской деятельности (Мариуполь, древн.Кремнесь, 1999г.) приведено письмо Dr Rodney W. Nichols, в котором говорится: «...for base of cycle we have taken the constant technological level of it or other product, this or that service.» И этого уже достаточно, чтобы выявленные закономерности не были преданы забвению. Но самое ценное то, что Закон уже могут брать как доказанный и широко обсуждаемый научный результат все исследователи в области макро- и микроэкономики. Это работающее интеллектуальное

достижение, которое является точкой опоры для выполнения предлагаемой работы.

И ещё несколько фактов. В конце 70-х и начале 80-х годов нам пришлось активно работать в области новой техники и выйти на такой уровень, что начинали «давать новизну» через три-четыре месяца после начала работы в той или иной технической области, т.е. работать на уровне авторских свидетельств. Как мы тогда были недовольны работой Комитета по защите Авторских прав, да и оформление заявок на изобретения иногда носило анекдотический характер. У нас есть одно авторское свидетельство на сплав, в котором 14 соавторов (!). Было обидно, что приходится на кого-то работать. Мы тогда все были недовольны, но когда пришли 90-е годы все «отрезвели». С новой заявкой на изобретение (причём с действительно эффективной) уже из принципа ходили по десяткам отделов, нам брались помогать на уровне директоров институтов, но всё уже рушилось. Вот когда мы оценили ту систему, которая всё-таки была, и пусть плохо, но работала. Видимо, в этом несовершенном мире лучше делиться с менее трудолюбивым, чем потерять интерес к творчеству вообще.

Это, вероятно, справедливо не только для творческих коллективов, но и для целых стран, т.е. и на геополитическом уровне.

И как мы писали Президенту Нью-Йоркской Академии наук, доктору Реднею В. Николсу 15.01.2001 г. в Варшаве – «первый вариант социально-эколого-экономической модели должен показать к чему заведет всех нас современный путь локальной конфликтности, в частности, превращения России в сырьевой придаток мировой экономики (определение академика Нью-Йоркской Академии наук, Президента Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, проф., д.э.н. И.П.Фаминского).- Мы писали это в 2001 г. и повторяем сегодня в 2014 году, что - не надо бояться показать перспективы развития реальных процессов, потому что, например, Россия никогда не согласится с той ролью, которая для неё складывается. А это такой высокий уровень международной нестабильности, что все современные конфликты будут казаться «эпохой покоя». И в руководстве Европейского Союза, как и в руководстве США – это очень хорошо понимают».

Мы подчеркивали в письме Президенту Нью-Йоркской Академии наук, что «от этого нельзя просто отмахнуться ... Нужно думать, считать и помогать реальными рекомендациями». Вот этой рекомендацией и явится «второй вариант сценария развития мировой экономики, вероятно, самый оптимальный». И в нем ключевую роль должны играть промышленно-финансовые группы – как основной интегрирующий и структурирующий компонент сложной финансовой мировой системы. Конечно, надеяться на хорошие перспективы работы необходимо, дав людям перспективу, что вызывает необходимость морально поддержать и «неисправимых» оптимистов. Поэтому для оптимистов можно просчитать и третий вариант, где многое и многое будет идеально, т.н. «самый оптимистичный». Будет что студентам изучать в университетах.

Директор ИЭСКИ

д.э.н. Васильев А.В.

Примечание:

Открытые источники, где опубликованы основные результаты исследований и рекомендации.

1. Васильев А.В. Основные положения и обоснование Нового Подхода: Второй доклад Римскому Клубу по «революции эффективности». – Варшава-Мариуполь, ИБМЕР, 2001. – 195 с.
2. [Analiza bazy ekonomicznej i technicznej przetwórstwa rolno- Spoywczego w FUTURE of RURAL TECHNOLOGY in POLAND: SECOND REPORT for RUME CLUB about “REVOLUTION of EFFECTIVE”](#) на G-Global
3. [THE CREATION OF ASSOCIATION \(IAIFG\)](#) на G-Global
4. Васильев А.В., Потрубач Н.Н. Современная система оценки результативности труда. – Мариуполь, ИЭСКИ, 1992. – 40 с.