

Путь к ДЕМОКРАТИИ

Министру МОН Украины
И. Вакарчуку

Первому-Вице-Премьер-Министру
Украины
А. Турчинову

Министру МВС Украины
Ю. Луценко

Копия:

17.02.2008 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО АЗОВСКОГО (УКРАИНСКОГО) ОТДЕЛЕНИЯ АКАДЕМИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

УВАЖАЕМЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ УКРАИНСКОГО ГОСУДАРСТВА !

Моё обращение к Вам вызвано стремлением обеспечить более-менее нормальные условия работы специалистам высшей квалификации, которые ещё задержались на Украине, или которых есть шанс убедить остаться работать в Украине.

Опишу случай, который произошел со мной недавно практически на границе Украины с Европейским Союзом в небольшом провинциальном городке Закарпатья в Хусте. Вам этот Центр Закарпатья более всего известен, вероятно, по деятельности Августина Волошина, Первого Президента Закарпатской Украины.

С июля 2006 г. мы с отцом, академиком Академии экономических наук Украины Валерием Александровичем Васильевым, работали в Карпатском Институте предпринимательства Университета «Украина». Конечно, создание этого Института и обеспечение его работы можно расценивать как редчайший пример подвижничества в высшей школе Европы под руководством действительно талантливого руководителя и настоящего учёного гуманитария Василия Михайловича Козака (его обоснования материальности мысли уже достаточно, чтобы о нем все и всегда помнили).

В октябре 2007 года продолжал руководить кафедрой экономики и предпринимательства уже в одиночестве (12.12.2006 г. профессор Института Валерий Александрович Васильев ушел из жизни). И вдруг новый начальник отдела кадров Института (опыт работы в кадрах на промышленных предприятиях Закарпатья более 15 лет, поэтому понятно кому фактически подчиняется) Елена Семёновна Волкова мне говорит, что районное управление статистики не принимает представленную информацию Институту по докторам наук, среди которых и моя фамилия. Одного профессора как своего уже представил государственный вуз, а ко мне вопросы в связи с дипломом доктора экономических наук, выданным в Российской Федерации. «Если Вы не представите нострафицированный диплом, то Вам не будем выплачивать заработную плату» - говорит Елена Семёновна. Для меня это заявление явилось полной неожиданностью, т.к. практически за последние четырнадцать лет вопрос в таком ракурсе никто не поднимал. Первая мысль была немедленно обратиться в МОН Украины, но потом подумал и предложил г-же Волковой принести хоть какой-нибудь документ из

районного управления статистики, в котором хотя бы в рекомендательном плане было б сказано о нострафикации. Даже составил и передал проект этого письма – «Ректору КИП. Просим Вас в соответствии с нормативными актами Украины содействовать нострафикации доктора экономических наук Васильева Александра Валерьевича». Проходит месяц и никаких писем нет, а всю информацию управление статистики принимает и всё нормально с заработной платой. Но только потом Елена Семёновна Волкова приносит несколько постановлений по пенсионному обеспечению, в которых есть вроде бы эта дикая, с моей точки зрения, дискриминация, которая должна подтолкнуть к абсолютно ненужной Украине нострафикации дипломов, признаваемых по международным договорам ещё СССР (РФ правопреемник СССР) в 60-ти государствах мира.

Несомненно, что Украина, как независимое государство, обязана бороться за свои кадры, за обеспечение деятельности своих диссертационных советов, но только не формально, заставляя людей искать работу за пределами страны, и, конечно, не давать определенным силам специально доводить эту борьбу до абсурда. Особенно, этого нельзя делать в гуманитарной сфере. Хотя мы все понимаем, что этот «абсурд» очень многим выгоден и, скорее всего, искусственно организовывается.

Очевидно, что формальный подход к докторам наук – это даже не наследие СССР, а что-то более древнее и дремучее. Достаточно вспомнить основные события моей аттестации, как специалиста высшей квалификации в экономике, и возникает много вопросов к тем, кто давал некорректные команды г-же Е.С. Волковой.

Так 3 сентября 1990 г. решение учёного совета Института экономики промышленности АН Украины была утверждена тема докторской диссертации, а к.т.н. Васильев А.В. был прикреплен к докторантуре института по специальности 08.00.05 «Экономика, планирование и организация управления народным хозяйством и его отраслями» сроком на 3 года (Председатель учёного совета, академик АЕ Украины Н.Г. Чумаченко, учёный секретарь совета, к.э.н. А.И. Землянкин).

В этом же году был по ходатайству Госкомтруда СССР направлен на годичное обучение с отрывом от производства в Академию общественных наук (Москва). Поэтому с должности заведующего лабораторией (г. Жданов; совр. Мариуполь) был временно переведен на должность научного сотрудника этой же лаборатории (Приказ по Украинскому филиалу НИИТруда за № 89-к от 6.11.1990 г.) и отбыл на учёбу (в трудовой запись № 17 от 12.11.1990 г.).

Кроме подготовки двух монографий в Академии общественных наук и чтения на выезде курса «Социология науки» в Донецком государственном университете, а также прохождения обучения в Международной летней школе социологов Москва-Санкт-Петербург у проф. Лесли Киша (США), проф. Джон Джаксона, проф. Джей Шмидескампа, проф. Ульяма Зиммермана, проф. Дж. Лайкера (США), доц. А.А. Русалиновой, принял участие в создании академического подразделения в Мариуполе. А именно, - после Постановления Совмина УССР за №252 от 13.09.1990 г. (см. п. 3) и приказа Минтруда УССР от 10.04.1991 г. за № 17 на базе Украинского филиала НИИ Труда Госкомтруда СССР был создан Украинский научно-исследовательский институт Министерства труда УССР (см.: Приказ УкрНИИТруда от 12.04.1991 г. за № 14-к; запись в трудовой № 18 от 22.04.1991 г.). Поэтому было сделано всё возможное (помог И.К.Каримов и даже пригодилось моё депутатское удостоверение), чтобы передать Мариупольское подразделение УкрНИИТруда в Академию наук Украины. И в соответствии с Поручением Кабинета Министров Украины от 6.12.1991 г. №23724/62 Академия наук рассмотрела вопрос о создании в г.Мариуполе отдела социально-экономических проблем портово-промышленных центров Института экономики промышленности АН Украины, передав этому институту бюджетное финансирование, выделенное Мариупольским горисполкомом Донецкой области в соответствии с Поручением Совета Министров УССР от 11.05.87 г. № 5460/82 УкрНИИТруда (письмо Вице-Президента АН Украины,

академика АН Украины В.П. Кухаря от 18.12.1991 г. за №226/1369-3). В это подразделение на работу в Институт экономики промышленности АН Украины с должности заведующего лабораторией УкрНИИТруда был переведен 25.12.1991 г. (Приказ УкрНИИТруда от 25.12.1991 г. № 92-к; запись в трудовой № 21 от 25.12.1991 г.). И сразу же был зачислен в очную докторантуру Института экономики промышленности АН Украины с отрывом от производства согласно приказу ИЭП АН Украины № 156-л от 28.12.1991 г. (запись в трудовой № 22 от 26.12.1991 г.).

И здесь начинается самое интересное. Отчитавшись практически за полтора года учёбы в докторантуре Института экономики промышленности АН Украины на заседании отдела (руководитель, академик Академии экономических наук Украины, проф., д.э.н. В.В.Финагин), получил официальную рекомендацию не готовить к защите докторскую диссертацию, а учитывая **одиннадцать монографий (11 монографий !!), изданных по теме диссертационной работы,** подготовить к защите доклад по опубликованным работам. Эта рекомендация была настолько серьезной, что она легла в основу ходатайства перед Президиумом Национальной Академии наук Украины от имени Института экономико-правовых исследований НАН Украины (директор, академик НАН Украины В.К. Мамутов) о направлении на стажировку в Германию; с целью изучения опыта функционирования свободных экономических зон (Гамбург и др.) и «опыта работы передовых предприятий Германии (заводы Крупа, «Фольксваген») и Франции («Ситроен», «Фиат»), а также с работой биржевых структур» (№299/116). Кстати, Президиум НАН Украины (Вице- Президент НАН Украины, академик НАН Украины И.И.Лукинов) поддержал ходатайство и разрешил стажировку («О командировании А.В. Васильева в ФРГ» №15/206 от 15.02.1993 г.).

Один только зам.директора ИЭПИ НАН Украины, проф., д.э.н. В.В. Финагин не одобрял отказ от подготовки диссертации. Кстати, Валентин Викторович Финагин был искренним патриотом Мариуполя, много сделавшим для его социально-экономического развития (об этом мы говорили на международном научном семинаре в Мариуполе в 2003г., посвященном Памяти В.В. Финагина; всё что смог пока сделать для сохранения Памяти об этом настоящем учёном Академии наук Украины) и Председатель Комитета иностранных дел Верховной Рады Украины С. Шашевский тогда это понял (письмо за 06-14/12-338 от 14.05.2003). В.Финагин всегда поддерживал наши инициативы, стремясь сохранить созданное нами академическое подразделение в Мариуполе, и от имени НАН Украины приветствовал начало работы секции ученого совета ИЭПИ НАН Украины в г.Мариуполе 19 марта 1996г. Поэтому, не учесть его позицию не мог и со своей стороны подготовил к защите докторскую диссертацию на тему «Комплексная социально-экономическая оценка результативности труда (опыт методологического анализа)» /336 стр. и 250 стр.приложений/, ПОСВЯЩЕННУЮ Выдающемуся экономисту Америки и России Василию Леонтьеву. Кстати, благодаря письму Василия Васильевича Леонтьева в 1989 г. принял окончательное решение активно работать в экономической науке, а именно после его предложения принять участие в международном конкурсе на конвертируемость советского рубля (Письмо А. Васильеву от профессора В. Леонтьева от 15.12.1989 г.; Нью Йоркский Университет, США). Но, особенно, после получения СЕРТИФИКАТА от Фредерика Ферса (от 2.06.1990 г.; Сан-Франциско, США), который тоже был выдан не без содействия Василия Васильевича Леонтьева (он был членом конкурсной комиссии).

30 июня 1992 г. за три месяца до защиты диссертации (при нормативе один месяц) был разослан из Российской Академии управления автореферат и 24 сентября 1992 г. была успешно защищена докторская диссертация по специальности 08.00.05 (по той специальности по которой прикреплялся в докторантуру ИЭП Академии наук Украины), которая фактически была выполнена на стыке экономики и социологии, т.е. так как работали учёные экономисты в Восточной Европе до 1917 г. (М.М.Ковалевский. М.И. Туган-Барановский, Н.Д. Кондратьев). Это отразилось и в составе официальных оппонентов – двое экономисты (д.э.н., проф. Л.А. Костин и академик РАЕН, д.э.н., проф.

В.А.Шульга), а один социолог (д.фил.н., проф. П.Д. Павленок). Насколько эта работа была своевременна можно увидеть из Предисловий академика АН Украины Н.Г. Чумаченко и профессора С.М. Гриця к двум монографиям изданным специально к 1992г. Но насколько она опережала общий фон теоретико-методологических работ видно только сегодня, когда в Мариуполе монографии с Предисловием Н.Г. Чумаченко и С.М. Гриця даже изымались из городской библиотеки в 2001-2002 гг. А действительно, если в 1991 г. перепечатывались диссертации, чтобы нигде не было фамилии Н.Д. Кондратьева, то в моей диссертационной работе есть и Н.Д. Кондратьев, и Дж.Б. Кларк, и С.Ю. Витте, и А. Маршалл, и Дж.М.Кейнс, и М.И. Туган-Барановский, и П.А. Сорокин, и П.Л. Лавров, и А. Мануилов, и В.С. Немчинов, и Н. Столяров, и Г. Форд, и Л. Харрис, и Г. Эмерсон, и даже ссылки на Святое Письмо, а критика теории конфликтности К.Г. Маркса дана, вероятно, впервые комплексно с социологических и-экономических позиций цитированием его современников в Восточной Европе, т.е. осуществлена реальная реабилитация социально-экономических школ Восточной Европы конца XIX в. и начала XX в. (!). Кстати, в этом же году в Российской Академии управления прошли и «Кондратьевские Чтения». Каких огромных усилий стоило моим учителям и коллегам - В.Г. Лебедеву, А.Т. Спицыну, В.И. Кушлину, Н.Г. Чумаченко, В.В. Финагину, В.А. Васильеву, Л.А. Костину, П.Д. Павленку, Л. Кишу, В.В. Леонтьеву, Ж.Т. Тощенко, Г.М. Дмитриеву, И.И. Чангли, Н. Портянко, П.С. Голику, И.К. Каримову, Л.М. Гули, Г.Г. Вуцело, Н.Ф. Матюшину, Е.Д. Катульскому, Е.А. Подобедовой, Н.П. Гриневской, М.Г. Тузовской, С.В. Прусикову, А.И. Бандуре и всем тридцати профессорам по экономическим наукам (30 профессорам !! Вы можете назвать Университет или Академию в какой-либо стране с аналогичной кафедрой экономики ?!) кафедры экономики и организации хозяйственных систем Российской Академии управления **осуществить этот методологический прорыв !**

Его реальное значение и по прошествию 16 лет ещё нельзя полностью оценить. Нужно ещё лет десять – пятнадцать. Это же касается и конкретных экономических разработок, когда только с уровня союзных министерств можно было увидеть не только их реальную ценность, но и перспективу. Последнее отражено в справках о внедрении, подписанных руководством фактически союзных министерств – Минтяжмаша и Минчермета, но в начале 1992 г. формально уже первым заместителем правления концерна «Тяжэнергомаш» В.А. Александровым и Вице-президентом корпорации «Росчермет» Л.А. Антоненко. Сегодня даже не верится, что был сделан такой объем работ в такие сжатые сроки, а главное – осуществлен качественный скачок в осмыслении, конкретном осмыслении социально-экономических реалий на пути к группо-иерархической собственности с доминированием ее интеллектуалоёмких форм в период обобществления технологий. **Да, сейчас всем нам нужна выдержка и необходимо время ...**

Достигнутый результат очень обрадовал и Валентина Викторовича Финагина, и Николая Григорьевича Чумаченко, и Анатолия Петровича Шпака. Сразу возникла идея о создании в Мариуполе самостоятельного Отделения Национальной Академии наук Украины. И Николай Григорьевич Чумаченко искренне меня поздравил (все выписки, акты и приказы он подписывал) с успешной защитой диссертации и досрочным окончанием докторантуры Института экономики промышленности НАН Украины (см. запись в трудовой № 23 от 26.02.1993 г. Приказ №34-л от 30.03.93 г. «Отчислен в связи с успешной защитой докторской диссертации»), сказав: «Теперь Вы признанный специалист в 60 странах мира, т.к. Российская Федерация является правопреемником СССР». А Валентин Викторович Финагин сразу же принял меня в свой отдел экономико-правовых проблем развития территориальных систем ИЭПИ АНА Украины на полную ставку старшего научного сотрудника (Приказ ИЭПИ № 26-л от 6.04.1993 г.; запись в трудовой № 24 от 4.01.1993 г.). Такое же отношение было и в Отделении экономики Президиума НАН Украины, которое утвердило мою кандидатуру заведующим сектором социально-экономических проблем портово-промышленных городов ИЭПИ НАН

Украины в 1993 г. (Приказ ИЭПИ № 86-Л от 1.11.1993 г.; запись в трудовой № 26 от 1.11.1993 г.), а В.С. Чишко помогал нам устанавливать контакты с НАМИТ и получать там финансирование для ИЭПИ НАН Украины (г.Донецк).

Но может быть только академическая наука считала полученные документы правомочными для Украины, а университеты были другого мнения ?

Смотрим в трудовой книжке запись – «Назначен на должность профессора по совместительству кафедры экономики промышленности и организации производства Приазовского государственного технического университета как избранного по конкурсу» (Приказ ПГТУ № 263-07 от 5.10.1993 г.; запись в трудовой от 29.09.1993 г.). И это же отношение мы видим в 1994 г. в Мариупольском гуманитарном институте Донецкого национального университета – «Принят на должность профессора в Мариупольском гуманитарный институте кафедры исторических и педагогических дисциплин по совместительству» (Приказ МГИ № 208/06 от 28.09.1994 г.; запись в трудовой от 10.10.1994 г.). Как видите вопросов не было.

Пока наблюдался подъем демократических преобразований в Восточной Украине стремление использовать достигнутые научные результаты и опереться на своих подготовленных специалистов было присуще государственным структурам и Мариуполя (Ходатайство Первому Вице-Премьер-Министру Украины В.М. Пинзенику от Мариупольского горисполкома М.А. Поживанова о создании Отделения НАН Украины «Экономико-социальных проблем портово-промышленных регионов»; от 27.12.1994 г. за №3-1135-01) и Донецкой области (Ходатайство Первому Вице-Премьер-Министру Украины В.М. Пинзенику от Донецкого облисполкома о передаче Отделению НАН Украины «Экономико-социокультурных проблем портово-промышленных регионов» в г.Мариуполе бюджетного финансирования; от 16.12.1995 г. за №5-377).

Но может быть это была инициатива только администрации и она не поддерживалась никем ни в Украине, ни за её пределами ?

Посмотрите приглашение и итоги двух международных форумов, которые были проведены в г.Мариуполе в 1995 г. 21-23 июня - «Социально-экономические проблемы портово-промышленных городов Приазовья» и «Морехозяйственный комплекс и экосистема Азовского моря» (см. Приложение 1), а также «Отчет о деятельности института в 1995 г.» ИЭПИ НАН Украины раздел «IX. КОНФЕРЕНЦИИ, СЪЕЗДЫ, СЕМИНАРЫ». До 100 человек участников и до 25 из государств СНГ (зарубежных) и рекомендации для Кабинетов Министров и для Верховной Рады и Государственной Думы от академической науки Мариуполя (!).

Поэтому понятно, что и в 1997 г. руководители предприятий и Мариупольский горисполком активно боролись за академическое Отделение в Приазовье (Ходатайство Президенту НАН Украины Б.Е. Патону от Президента «Союза промышленников и предпринимателей» г.Мариуполя; за №34 от 14.02.1997 г.; и от Мариупольского горисполкома от 28.03.1997 г. за № 03-298—01). Интересно, что самые передовые коллективы, которые были реально связанные с внешнеэкономической деятельностью продолжали ставить вопрос о сохранении и развитии «академической структуры Национальной Академии наук в Мариуполе» и в 1999 г. (см. Ходатайство Президенту НАН Украины , академику НАН Украины , Почетному Гражданину Мариуполя Б.Е. Патону от Начальника АП «Азовское морское пароходство» А.И. Бандуры; за № А/02 от 04.01.1999 г.). Всё это фактически опиралось на досрочно законченную докторантуру в Институте экономики промышленности НАН Украины и защищенную в РАУ РФ докторскую диссертацию.

В этот период от организаторов Международных конференций в Ялте-Форосе по проблемам интеграции Украины с Европейским Союзом, которые проводились при финансовой поддержке Комиссии Европейского Союза, всё время приходили на наше имя АКТЫ о внедрении.

Это уже не говоря о той поддержке, которую получили уже новые наши разработки в 1999 г. от специалистов экономистов украинских университетов и международных общественных объединений учёных (Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, Петровской Академии наук и искусств, Крымской Академии наук, РАГС), которые даже выдвигались на Государственную Премию в области науки и техники Украины в 1999 г.

Но главное – не только в Украине, но в Российской Федерации, на Кубе и в Польше стремились использовать подготовленного специалиста. Так в 1999 г. в Москве под моим научным руководством защищается докторская диссертация выпускника РАГС при Президенте РФ, к.фил.н. Рамаза Акакиевича Логуа, которую ВАК РФ утверждает в 2000г., мы от имени Украины принимаем участие в VI Съезде Ассоциации экономистов стран Латинской Америки и Карибского бассейна и 10-м Съезде профессиональных учёных экономистов Центральной Америки и Карибского бассейна (Гавана, 1999 г.) и заключаем с Ассоциацией экономистов Кубы договор о сотрудничестве, а в Варшаве издается написанная за период стажировки в Институтах Польши монография, как Второй доклад «по революции эффективности» Римскому Клубу, обсужденная более 40 профессорами Польши, и статьи, одна из которых Посвящена Памяти Василия Васильевича Леонтьева (для меня особенно близкая).

Со своей стороны сегодня искренне признателен всем Международным Биографическим Центрам и объединениям учёных, которые все эти 16 лет по-настоящему оказывали нам моральную поддержку. Это и коллегам и руководству в Нью Йоркской Академии наук, и в Международном Биографическом Центре в Кембридже, и в Американском Биографическом Институте, и в Издательстве «Кто есть Кто», и в Американской Ассоциации профессиональных ученых, и т.д. и т. п. Их бы удивили вопросы относительно признание результатов обучения в докторантуре ИЭП НАН Украины. Хотя, как свидетельствуют сегодня открываемые исторические пласты информации, им объективное отношение к специалистам в Восточной Европе должно было даваться с большими усилиями, чем нам. Но они преодолеть все «наслоения»!

Также не возникало вопросов и в 2004-2006 гг. у руководства и коллег в Одесском национальном университете им. И.И. Мечникова (см. трудовую и Приложение 2) и в Университете «Украина».

Однако, у меня сегодня накопилось очень много вопросов, как к отдельным руководителям, так и к руководству в Киеве.

И самый главный – зачем искусственно создавать и поддерживать правовую незащищенность специалистов высшей квалификации?! Ведь те «эксперименты», которые сегодня над ними производят отталкивают от науки и преподавания способных людей в Украине. Это настолько рельефно проявилось в судьбах десятков мне знакомых аспирантов и учёных, что вызывает искреннее удивление псевдодеятельность всех неофициальных руководителей начальников кадровых служб, да и не только кадровых служб ...

Хотелось с юмором написать, что мог бы (для желающих получить от меня заявление на нострафикацию) подготовить хабилитационную работу по сельскохозяйственным технологиям (её рекомендовало подготовить руководство Института строительства, механизации и электрификации сельского хозяйства в Варшаве по результатам стажировки, издав соответствующий Приказ); или по техническим наукам, закончив теоретическое описание экспериментов (результаты - 7 из 14 Авторских свидетельств на изобретения), проведенных ещё в 1981-1983 гг., но становится очень грустно, когда перечитываю написанное Вам письмо.

Не хочется шутить, т.к. удручает дремучесть мотивов десятков мне знакомых руководителей. А как следствие –

отсутствие перспектив для нормальной, плодотворной деятельности.

С искренним сожалением,

Александр Валерьевич Васильев (Васильев-Мюллер)
Заместитель председателя Азовского отделения Академии ЭН И ПД,
Доктор экономических наук, старший научный сотрудник по спец.
«Социология труда и экономическая социология», кандидат технических наук, «Изобретатель СССР», кандидат на реабилитационную работу по сельскохозяйственным технологиям (Приказ ИБМЕР в Варшаве, 2001 г.)

P.S.

Если действительно ещё в Украине существуют формальные проблемы с признанием кандидатских и докторских дипломов и есть какие-то ограничения в пенсионном обеспечении, то прошу официально сообщить. Чтобы мы могли с коллегами обсудить эти документы и выйти с предложением к депутатам Верховного Совета Украины с просьбой инициировать устранение искусственной дискриминации, которая реально наносит вред Украине.

Ведь, если это касается даже лиц пенсионного возраста, то в современном мире для страны, которая борется за сохранение интеллектуального потенциала это недопустимое разбазаривание интеллектуальных ресурсов. Это во времена Пети (1662 г.) в статистике при смерти после 70 лет даже не указывали причины. Сегодня для учёных 75 лет и 80 лет стали во всём мире нормой. За пожилых учёных индустриальные страны борются, а мы их ограничиваем в каких-то «копейках». Как-то всё это антицивилизационно.

Министерство внутренних дел Украины
Ул.Богомольца, 10, г.Киев, 01024
Тел. 256-1584, www.mvs.gov.ua

3.03.2008 № В-6575

Уважаемый Александр Валерьевич !

В Министерстве внутренних дел рассмотрели Ваше обращение относительно нормальных условий работы специалистам высшей квалификации.

Информируем, что изложенные в этом обращении вопросы не относятся до компетенции МВД Украины. В соответствии с разделом 3 Закона Украины «О прокуратуре» контроль за выполнением и применением законов в Украине осуществляется прокуратурой.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.7 Закона Украины «Об обращениях граждан» Ваше обращение направлено в Генеральную прокуратуру Украины для рассмотрения за принадлежностью.

С уважением
Заместитель начальника

С.А. Бачинский

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА УКРАИНЫ
Ул. Резницкая, 13/15, г. Киев, 01011

14.03.2008 г. № 19-р

ПРОКУРАТУРА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Васильеву А.В.
г.Ивано-Франковск, 76018, а/с 228

В соответствии со статьей 7 Закона Украины «Об обращении граждан», направляю за принадлежностью обращение Васильева А.В.
О результатах рассмотрения прошу информировать автора.

Приложение: на 7 листах первому адресату.

Старший прокурор управления рассмотрения
обращений та приёма граждан

М.Федоренко

Прокуратура Украины
ПРОКУРАТУРА ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ
83015, Донецк-15, ул.им.Генерала Антонова, 2
(062) 338-11-26, факс 335-13-65

26.03.08. № 19-102вых -23пр-08

Прокуратура г. Ивано-Франковска

Копия: Генеральная прокуратура Украины
старшему прокурору управления
рассмотрения обращений и приёма
граждан
Федоренко М.

Васильеву А.В.
г.Ивано-Франковск, 76018, а/с 228

Направляю за принадлежностью обращение гр. Васильева А.В., которое ошибочно поступило из Генеральной прокуратуры Украины в прокуратуру Донецкой области.

Приложение: на 6 листах первому адресату

Начальник отдела по вопросам рассмотрения
писем и приёма граждан
Советник юстиции

В.С. Синицкий

Прокуратура Ивано-Франковской области
Генеральная прокуратура Украины
Старшему прокурору управления рассмотрения
обращения и приёма граждан
Федоренко М.
Прокуратура г.Ивано-Франковска
Прокуратура Закарпатской области
Министерство внутренних дел Украины

Копия:

На письмо № 19-102вых-23пр-08
от 26.03.2008
На № 19-р от 14.03.2008
На № В-6575 от 3.03.2008

Мною 2.04.2008 г. получено письмо из Прокуратуры Донецкой области за №19-102вых23пр-08, в котором говорится, что Генеральная прокуратура ошиблась и отправила моё обращение руководству Украины в Прокуратуру Донецкой области.

Мне понятны причины отправки моего обращения Министру МВД Украины прокуратурой Донецкой области в г. Ивано-Франковск.

Поэтому направляю копию обращения Министру МВД Украины Ю.Луценко в Прокуратуру Закарпатской области, где в настоящее время ещё прописан в г.Хусте, в высшем учебном заведении которого – Карпатском Институте предпринимательства Университета «Украина» - произошли все отмеченные в обращении события.

Если рассмотрением обращения в прокуратуре Закарпатской области займутся серьезно, то оно дальше со всеми установленными фактами пойдет на рассмотрение обратно в Киев и в Донецкую область.

Приложения:

1. Обращение руководству Украины – только в адрес Прокуратуры Закарпатской области 7 листов.
2. Перечень документов и их копии – только в адрес МВД Украины – 21 лист.

Заместитель председателя АО АЭНПД

А.В. Васильев

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА УКРАИНЫ
Ул. Резницкая, 13/15, г. Киев, 01011

05.05.2008 г. № 19-р

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ

Васильеву А.В.
г.Ивано-Франковск, 76018, а/с 228

Направляю за принадлежностью обращение гр. Васильева А.В, для рассмотрения по сути и принятия решения в соответствии с требованиями действующего законодательства. О результатах рассмотрения прошу информировать автора.

Приложение: на 10 листах первому адресату.

Старший прокурор управления рассмотрения
обращений та приёма граждан

М.Федоренко

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНЫ
Украина, 01601 МСП, Киев-30 ул.Владимирская, 54
(38 044) 239-65-24 vek@nas.gov.ua

Генеральная прокуратура Украины

Копия: Васильеву А.В.
г.Ивано – Франковск
а/с 228

В соответствии с письмом Генеральной прокуратуры Украины от 05.05.08 № 19-р Национальная академия наук Украины информирует, что Карпатский Институт предпринимательства Университета «Украина» не входит до перечня учреждений, которые находятся у её ведении. Учитывая это, считаем что трудовые споры между А.В.Васильевым и учебным учреждением должны рассматриваться в той организации, у ведении которой находится упомянутое учреждение.

Ученый секретарь
Отделения экономики НАН Украины

С.И. Князев

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА УКРАИНЫ
Ул. Резницкая, 13/15, г. Киев, 01011

28.05.2008 г. № 19-р

Прокуратура Ивано-Франковска области

Васильеву А.В.
г.Ивано-Франковск, 76018, а/с 228

В соответствии со статьей 7 Закона Украины «Об обращении граждан», направляю за принадлежностью обращение Васильева А.В. для уточнения доводов. О результатах рассмотрения прошу информировать автора.

Приложение: на 2 листах первому адресату.

П прокурор управления рассмотрения
обращений та приёма граждан

Л. Сахно

Прокуратура Украины
ПРОКУРАТУРА ГОРОДА ИВАНО-ФРАНКОВСКА
76000, г.Ивано-Франковск, Украина, ул. Гаркуши, дом 9
т. 75-80-01

07.04.08. № 228/08

**Прокуратура Закарпатской области
г. Ужгород**

Васильеву А.В.
г.Ивано-Франковск, 76018, а/с 228

Направляю за принадлежностью обращение гр. Васильева А.В., которое ошибочно поступило из прокуратуры Донецкой области.

Приложение: на 8 листах (только первому адресату)

Заместитель прокурора г.Ивано-Франковска
Советник юстиции

Торованин В.Д.

Прокуратура Украины
ПРОКУРАТУРА ЗАКАРПАТСКОЙ ОБЛАСТИ
88000, г.Ужгород, ул. Коцюбинского 2а

18.07.08. № 19р

**Хустскому межрайонному прокуратуру
старшему советнику юстиции
Савинцу В.В.**

Копия: Васильеву А.В.
г.Ивано-Франковск, 76018, а/с 228

При этом для организации проверки и решения по сути посылаю обращение гр. Васильева А.В.

Прошу проверить все доводы обращения и, при наличии оснований, осуществить исчерпывающие меры прокурорского реагирования.

О результатах рассмотрения жалобы информировать автора в установленный законом срок.

Приложение: на 2 листах первому адресату)

Прокурор управления рассмотрения
обращений та приёма граждан
младший советник юстиции

Л. Палийчук

Прокуратура Украины
Хустская межрайонная прокуратура

Закарпатской области 90400, г.Хуст, ул. 900-летия Хуста, 16

16.05.08. № 228-08

г-р. Васильеву А.В.

г.Ивано-Франковск, 76018, а/с 228

Хустской межрайонной прокуратурой рассмотрена Ваша жалоба, которая поступила из прокуратуры области на действия Волковой Е.С.

Установлено, что в соответствии с Постановлением Кабинета Министров Украины от 07.03.07 № 432 «Об утверждении Порядка присуждения научных степеней и присвоения учёных званий старшего научного сотрудника» доктора и кандидаты наук, которые имеют дипломы, выданные аттестационными органами СССР и Российской Федерации признаются в Украине и включаются в общий список докторов и кандидатов наук, если защита диссертаций или решения учёных советов осуществилось до 1.09.92.

Решением Высшей аттестационной комиссии Совета Министров СССР диплом доктора экономических наук выдан Вам 26.02.93 (протокол № 9д/26).

Таким образом, оснований для внесения документов прокурорского реагирования не вижу.

Заместитель межрайонного прокурора
младший советник юстиции

Ю. Тымкив

Министерство иностранных дел Украины
Управление экономического и научного
сотрудничества, Начальнику (лично)

К Постановлению Кабинета Министров Украины № 432 от 07.03.07

3.07.2008 г.

Дополнение к открытому обращению Азовского отделения
Академии ЭНИПД к руководству Украины от 17.02.2008 г.

**Официальный ЗАПРОС относительно толкования
ПОСТАНОВЛЕНИЯ Кабинета Министров Украины от 07.03.07 № 432**

Просим Вас дать официальный ответ о правомочности толкования Постановления Кабинета Министров Украины от 07.03.07 № 432 младшим советником юстиции Ю.Тымкивым, который считает, что это постановление отменяет действия международных договоров и соглашений между Украиной и Российской Федерацией относительно взаимного признания дипломов кандидатов и докторов наук (см. на обороте).

Заместитель председателя Азовского отделения Академии
ЭНИПД, с.н.с., д.э.н., к.т.н., Почетный член АЭНИПД России

А.В. Васильев

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ УКРАИНЫ
Михайловская площадь, 1
г.Киев, 01018, Украина

16.07.2008 г. № 203/71840-1946

Гр. Васильеву А.В.
г. Ивано-Франковск

Уважаемый Валерий Александрович !

Министерство иностранных дел Украины, в границах своей компетенции, рассмотрело Ваше обращение и сообщает следующее.

В соответствии с Соглашением между Кабинетом Министров Украины и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации от 21.06.2002 стороны признают на территории своих государств квалификационные документы государственного образца про присуждение научных степеней, которые выданы Уполномоченными органами другой Стороны. Признание этих документов не обеспечивает за собой обязательного распространения на их собственников прав, установленных Стороною на своей территории для собственников национальных квалификационных документов.

Эквивалентность квалификационных документов о научных степенях государственного образца устанавливается в процессе переаттестации их собственников.

В соответствии со статьей 4 упомянутого Соглашения **Уполномоченным органом от Украины определена Высшая аттестационная комиссия**, от Российской Федерации Министерство образования Российской Федерации.

В частности информируем, что в Вашем обращении неверно указан номер постановления Кабинета Министров, которое регулирует данный вопрос, а именно речь идет о постановлении КМУ № 423 от 07.03.07, а не № 432.

В соответствии с пунктом 5 Порядка присуждения научных степеней и присвоения учёных званий старшего научного сотрудника, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 07.03.07. № 423 (на которое Вы ссылаетесь) **разъяснения относительно применения этого Порядка даёт Высшая аттестационная комиссия Украины.**

Беря до ведома вышеизложенное, Вы должны обратиться в Высшую аттестационную комиссию Украины.

Кроме этого, в соответствии со статьей 55 Конституции Украины, каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и административных лиц. Порядок обжалования действий или бездействия органов государственной власти регулируется Кодексом административного судопроизводства Украины.

Таким образом, если Вы считаете, что в действиях должностных лиц органов государственной власти есть признаки преступления, в соответствии с действующим законодательством Вы можете их обжаловать в судебном порядке.

С уважением,

Заместитель Директора Департамента культурного
И гуманитарного сотрудничества

М.Б. Юнгер
