

EL COMITE CIVIL INTERNACIONAL (CIC) apoya al FORO de ERMUA en esta decisión.

The CIVIL INTERNATIONAL COMMITTEE (CIC) support to FORO of ERMUA in this decision.

Le COMITÉ CIVIL INTERNATIONAL (CIC) support à FORO d'ERMUA in cette décision.

COMUNICADO DE PRENSA DEL FORO ERMUA /PRESS COMMUNICATION OF FORO ERMUA

El Foro Ermua distribuye un documento sobre el proceso de paz a los europarlamentarios y estará presente en Estrasburgo en la discusión del día 25 de octubre

Bilbao. 20 de octubre, 2006.- Hoy el Foro Ermua ha hecho llegar por correo electrónico a todos los europarlamentarios las versiones francesa e inglesa del documento sobre el llamado proceso de paz, que se reproduce al final de este comunicado.

El documento hace un breve repaso de la evolución histórica del terrorismo de ETA y de la ambigua y deshonesto posición ante el mismo de los nacionalistas del PNV y EA. Sobre el mal llamado proceso de paz lo califica de proceso de claudicación ante ETA, resaltando las importantes diferencias que le separan del proceso en Irlanda del Norte. Señala, también, que "durante treinta años todos los gobiernos españoles se negaron rotundamente a internacionalizar de este modo el problema vasco (que sólo incumbe a la soberanía española)", contra el continuo propósito de ETA, al que ahora Zapatero da satisfacción.

El documento acaba solicitando a los europarlamentarios que "no se comprometan, ni comprometan al Parlamento Europeo con la irresponsable y arriesgada operación política del Gobierno de Rodríguez Zapatero que va a ser discutida en el Pleno el día 25 de octubre". Finalmente, advierte que "el proceso de claudicación de Zapatero enseñaría a toda Europa que mediante el ejercicio de la violencia pueden alterarse las fronteras interiores de la Unión Europea".

El próximo día 25 una delegación del Foro Ermua estará presente en la discusión del Parlamento Europeo en Estrasburgo. Asistirán el presidente Mikel Buesa, los vicepresidentes Inma Castilla de Cortazar e Ikañi Ezkerra y el secretario del Foro Ermua, Gustavo Jaso.

Esta visita es continuación de la que efectuó el Foro Ermua el pasado 27 de septiembre, en la que mantuvo entrevistas con el Vicepresidente del Grupo Socialista Europeo, Hannes Swoboda, con el Presidente de la Comisión de Libertades, Justicia e Interior, el liberal francés Jean Marie Cavada, con el Vicepresidente del Parlamento, el socialista francés Pierre Moscovici y el Co-Presidente del Grupo de los Verdes, Daniel Cohn-Bendit.

[Para más información: For additional information](#)

Mikel Buesa. +34 650-97-42-04

Inma Castilla de Cortazar. +34 686-65-27-10

Gustavo Jaso. +34 686-57-58-06

Basque terrorism and the current peace process in Spain

Association of Basque citizens:

Foro Ermua

20 October 2006

1) In October 1977, the fledgling democratic regime in Spain granted **total amnesty** to ETA prisoners who had committed crimes during the dictatorship of General Franco. Just a few weeks thereafter, all of these prison inmates were set free. Since that time, ETA has committed a further eight hundred new murders.

2) Spain has been a fully democratic nation since the Constitution came into force in 1978. Moreover, the Constitution provided the Basque Country with a very large degree of **regional autonomy (political, legislative and administrative)**, greater than that enjoyed by any region in the European Community. The powers granted to Northern Ireland as part of the 1998 Stormont Agreement are only a small fraction of those to which the Basque Country has been entitled for over 25 years.

3) In contrast with Northern Ireland, in the Basque Country there has never been a violent clash between two groups. **Violence there has been perpetrated exclusively and unilaterally** by the nationalist organisation ETA against non-nationalist citizens and institutions: writers, journalists, politicians, town councillors, police and military officers, to name but a few. ETA terrorism has been responsible for over eight hundred murders and several thousand mutilations and injuries, practically all suffered by **non-nationalists**.^[2]

4) Since the commencement of democracy in Spain, the ETA terrorist organisation created **Batasuna**, its political wing, as well as other legal associations to justify its crimes before society, to coerce non-nationalist Basque citizens and to participate in political and social life in favour of ETA's anti-democratic political objectives.

5) Since the 80's ETA and its satellite organisations have, in practice, provoked a **permanent state of emergency** in the Basque Country, denying non-nationalist citizens and political parties the freedom to act and exercise their rights. These parties have had a difficult time finding candidates for elections owing to the fact that scores of their fellow party members were murdered and hundreds of others threatened and persecuted by Batasuna and other legal associations controlled by ETA. Elections in the Basque Country are not held under democratic conditions. Hundreds of non-nationalist politicians and candidates must have round-the-clock bodyguards while nationalists may move about freely without any risk.

6) This **democratic deficit** in the Basque Country has tipped the electoral balance in favour of the nationalist parties, the one linked to ETA (Batasuna) as well as the erroneously denominated *moderate* nationalists (PNV and EA). Thanks to terror and political intimidation, the PNV and EA parties have an electoral edge which has kept them in power in the regional Basque government since 1979 up to the present time without interruption.

7) Non-terrorist nationalists (those referred to by some as moderates), PNV and EA, **have acted in a way so as to always take advantage** of the pressure exerted by ETA and its satellite organisations, thus consolidating their power in the region and obtaining new advantages and privileges from the Spanish Government. As for combating ETA the regional police, under the uninterrupted control of the *moderate* nationalists, have arrested very few terrorists and have allowed them to take part in all sorts of illegal activities in support of ETA.

8) The permanent dissatisfaction of the Basque nationalists, those who perpetrate violence as well as the inappropriately named moderates, is rooted in the fact that they refuse to renounce the idea of becoming a sovereign nation independent of Spain and France and are **willing to accomplish this ultimate goal by any legal or illegal means**.

9) No Spanish Government has ever suspended the regional autonomy of the Basque Country even though this is envisaged under the Constitution; a fact surely indicating an excess of generosity in light of the constant institutional disloyalty on the part of the nationalists who, for their part, have interpreted this as a sign of weakness. A very different tactic was followed by the **British Governments which suspended Northern Ireland's autonomy** for years when the Irish forces failed to live up to their commitments.

10) Since the year 2000 the Spanish Government, under the leadership of the People's Party and José María Aznar, implemented the most coherent and severe democratic policy ever attempted in Spain setting its sights on the **complete police and political defeat** of the ETA terrorist group and its network of satellite organisations. This uncompromising policy was applied under the most strict legality without giving in to the temptation of State endorsed terrorism and without making any political concessions whatsoever to ETA.

11) In a period of four years 640 terrorists were arrested, police and judicial collaboration with France was enhanced and a wide-ranging State Pact (**The Anti-terrorist and Freedom Pact**) was signed between the government and the two main political parties in Spain (PP and the Socialist Party) establishing all of the measures to be taken against nationalist terrorism. This provided a great degree of political unity and strengthened the nation.

12) Within the framework of that Anti-terrorist Pact, the agreement was taken to present Parliament with a **new law on political parties** allowing for the outlawing of parties taking part in terrorist activities. This law was applied to Batasuna which was declared illegal by a unanimous decision taken by the **Supreme Court** in 2003 for forming part of ETA. This Judgement was unanimously ratified by the **Constitutional Court**. ETA and Batasuna were also added to both the **European Union** and the **United States** list of terrorist organisations.

13) By the beginning of 2004, this determined anti-terrorist policy, unwaveringly enforced from 2000 to 2004, put ETA and Batasuna in the **weakest position** it had been in over the previous thirty years. We at the Foro Ermua are convinced that if this same anti-terrorist policy had been continued for a further three or four years, ETA would have been completely defeated along with its police intimidation, without having had to resort to any political concessions to ETA or to any form of Basque nationalism. This was a real possibility within Spain's reach.

14) Such a **defeat free of all concessions** to nationalist terrorism in the Basque Country would have set an extremely important precedent for the whole of **Europe**. It would have been the coherent application, on European soil, of the principle that there is nothing to negotiate with terrorists except for the conditions of their surrender.

15) Following Rodríguez Zapatero's arrival to the Presidency of the Government in the general elections held three days after the 11 March 2004 attack on Madrid, the **previous administration's anti-terrorist policy was totally abandoned**.

16) The **Anti-terrorist Pact** was ignored for two and a half years leading to its demise. Concerning the numerous political initiatives taken in respect of terrorism, it is public knowledge that the new Government did not inform or hold any talks whatsoever with the **main opposition party**, PP, in contrast with the *modus operandi* when the Anti-terrorist Pact was alive. The proclaimed objective of the new Government is no longer ETA's unconditional defeat but rather a **"negotiated solution"** with the participation of the terrorist themselves: i.e. the so-called *peace process*. The Vice-president of the Government proclaimed that on the issue of terrorism "there should be no winners or losers", effectively putting the terrorists on the same plain as their victims and all other democratic citizens.

17) Since the summer of 2005, the number of terrorists arrested by Spanish police has declined drastically, almost to the point of disappearing. Worse still, in May of 2006 a high-ranking Spanish police official warned ETA's extortion ring that an arrest was imminent on the border with France resulting in the failure of the operation. The *Audiencia Nacional* (National Court) opened an investigation on this case of a **Spanish police official's collaboration with ETA**.

18) The **victims of terrorism** (including the president and several members of the Foro Ermua) and their main associations (AVT and Covite) have been marginalized by the Zapatero Government, i.e. efforts have been made to discredit and divide them and to turn public opinion against them. The overwhelming majority of the victims, several thousand members of those associations, have repeatedly and massively expressed their opinion against Rodríguez Zapatero's policy concerning ETA. In contrast, no more than twenty or thirty victims have openly expressed their support for the President's proposals.

19) For the past seven months, since 22 March 2006 when ETA announced what it called a "permanent cease fire", **violence has diminished but has not vanished**. During these months ETA has not committed any deadly attacks but as of the month of May, following an initial period of relative calm, the terrorist organisation has supported an escalation of **street violence** in the Basque Country and Navarre with a total of 160 incidents: bus burnings, attacks with Molotov cocktails targeting party headquarters, the media and judicial and municipal buildings, intimidation of non-nationalist politicians, etc. Nine individuals have been injured: seven police officers, one baby suffering from smoke inhalation and a woman with a broken hip. Moreover, to date ETA has unfailingly continued with its **extortion** of entrepreneurs and professionals.

20) The Government under Rodríguez Zapatero **has underestimated the seriousness of this terrorist violence**, at times concealing its very existence (the case of extortion) and at other times exonerating ETA of any responsibility as if the perpetrators of those acts were "uncontrolled elements", a phenomenon totally foreign to the Basque Country where ETA maintains strict control over this social

sector. Fundamental unity of action within ETA remains intact with the exception of nuances in the analysis.

21) During the course of these last seven months ETA has not expressed (not even indirectly) its intention to **permanently lay down its arms and disband**. Quite to the contrary it has repeatedly stated that this cease fire is **"reversible"** if it is unable to achieve its objectives. In other words, it is willing to commit new crimes. Never in its history has it expressed its **respect for constitutional institutions and rules**. It has always sought to bring down the democratic regime and impose a totalitarian system.

22) Never have the terrorists (ETA and Batasuna) made even the slightest public **gesture of regret** nor have they ever expressed any sort of **apology** to the victims for their crimes. The fact is that the murderers who have been tried over these last several months have said that given the chance they would do it all over again and **have made death threats** against the judges hearing their cases at the *Audiencia Nacional*.

23) Since its "cease fire" declaration, ETA has stated on a number of occasions that it **stands firm in respect of its political demands**, especially the Basque Country's independence from Spain and France and the annexation of Navarre to the Basque Country. This is not a simple negotiation tactic. Since the cease fire ETA has not budged at all in terms of its traditional stance and it has been Zapatero's Government which has been moulding itself to its demands making concession after concession to keep ETA from breaking the cease fire and to keep the so-called peace process alive.

24) No Spanish administration during the almost 30 years of democracy –in the political centre (UCD), left (PSOE) or the right (PP)- has made the **political concessions to ETA** Rodríguez Zapatero's administration is making.

25) The way in which the Zapatero Government is handling things has made the so-called *peace process* more of a **concession process**, i.e. giving in to terrorists, and the Foro Ermua and the victims fully reject this policy.

26) In short, after seven months of cease fire, **conditions are not ripe** for the Government to commence negotiations with ETA to get it to lay down its arms and permanently disband. The resolution passed by simple majority in the Spanish Parliament in May 2005 gave the Government the go-ahead to commence negotiations with "those who have decided to abandon violence". The fact is, however, that ETA has still not promised to abandon violence in any of its communiqués but rather to only stop its attacks.

27) Taking the discussion of this *peace process* to Strasbourg is another serious concession on the part of the Zapatero Government. For thirty years all of the Spanish administrations have flatly refused to **internationalise** the Basque problem in this way (which only affects Spanish sovereignty) despite efforts made in this connection by ETA and the rest of the nationalist Basques (PNV and EA).

28) Not only in the Basque Country but also **in Spain as a whole, political parties and the society are deeply divided and at loggerheads** regarding this concession process led by Rodríguez Zapatero. The People's Party, representing approximately 40% of all Spanish voters, is firmly opposed to this process. Furthermore, not only the vast majority of the victims of terrorism but also millions of other Spaniards have demonstrated in the streets on six occasions –in less than two-years time- demanding a return to the previous anti-terrorism policy for the full defeat of ETA. The situation has been quite different in the **United Kingdom**. The different administrations have frequently sought consensus with the opposition party in terms of the major part of their Northern Ireland policies, with the support of the conservative party at most times. The **British society** has thus been able to avoid the radical political and social division which exists today in Spain.

29) As for **those incarcerated for crimes of terrorism**, in Spain there are only ETA members –aside from Islamic fundamentalists. Therefore, in the event of a second amnesty, ETA members would be the sole winners because, in contrast to Northern Ireland, in our country there are no inmates from the "other side" (unionists) who would be given their freedom.

30) For all of the foregoing, the Foro Ermua calls on the Members of the European Parliament to not support and to **not provide the backing of the European Parliament for the irresponsible and dangerous political operation** undertaken by the Government of Rodríguez Zapatero which will be the topic of discussion at the 25 October Plenum. We make this request not only because this would be tantamount to supporting one group of Spaniards in opposition to another but also because in the event that the process fails in the end, as it most likely will, this Community institution would bear a portion of the responsibility. If this scheme were "successful", imposed against the will of a large proportion of Spaniards, the consequences for the European Community would be much more serious because the only way that the *peace process* could possibly bring an end to terrorism would be if Rodríguez Zapatero accepted the bulk of ETA's political demands. In this hypothetical case ETA and Batasuna, strengthened and legitimised by Zapatero and by the European Parliament, would turn against the Government of **France** to demand the independence of the French Basque districts. Spain, for its part, would be subject to a **balkanisation process** due to the action of a Basque Country on the verge of independence once

having annexed another part of Spain, Navarre, and which would be dominated by the political wing of ETA, Batasuna. Zapatero's concession process would be a lesson to the whole of Europe that **violence can indeed change the internal borders of the European Union**.

¹ Since 1983 the organisation which went by the name of GAL, driven by senior government officials of the Socialist Government's Ministry of the Interior (according to Supreme Court rulings), was responsible for the murder of 23 ETA members and associates. This organisation disappeared in 1987.

Le terrorisme basque et l'actuel processus de paix en Espagne
Association de citoyens basques : Foro Ermua
20 octobre 2006

1) En octobre 1977, le tout récent régime démocratique de l'Espagne accordait une **amnistie totale** aux prisonniers de l'ETA qui avaient commis des crimes pendant la dictature du général Franco. Quelques semaines après, tous ces prisonniers étaient libérés. Depuis lors, l'ETA a commis huit cents autres assassinats.

2) Depuis l'établissement de la Constitution de 1978, l'Espagne est un pays pleinement démocratique. De plus, les textes législatifs adoptés dans le cadre de cette Constitution ont conféré au Pays basque un très haut degré d'**autonomie régionale -politique, législative et administrative-**, supérieur à celui dont peut jouir n'importe quelle région de la Communauté européenne. Ainsi, les compétences dévolues à l'Irlande du Nord dans l'accord de Stormont de 1998 ne représentent qu'une petite fraction de celles dont jouit le Pays basque depuis plus de 25 ans.

3) À la différence de ce qui s'est produit en Irlande du Nord, il n'y a pas eu au Pays basque d'affrontement entre deux camps. **La violence a été exercée exclusivement et unilatéralement** par l'organisation nationaliste ETA contre les citoyens et les représentants des institutions non nationalistes : écrivains, journalistes, responsables politiques, conseillers municipaux, policiers et militaires, entre autres. L'action terroriste de l'ETA s'est soldée par plus de huit cents assassinats et par plusieurs milliers de personnes blessées et mutilées. Ces victimes étaient pratiquement toutes des **non nationalistes**^{[1][1]}.

4) Dès les premières années de la démocratie en Espagne, l'organisation terroriste ETA a créé **Batasuna**, sa branche politique, ainsi que d'autres associations légales dans le but de justifier ses crimes devant la société, de faire pression sur les citoyens basques non nationalistes et d'intervenir dans la vie politique et sociale pour défendre ses objectifs antidémocratiques.

5) Dans la pratique, l'ETA et l'ensemble de ses organisations satellites ont créé, dès les années 1980, un **état d'exception permanent** au Pays basque, privant de liberté et de l'exercice de leurs droits les citoyens et les partis politiques non nationalistes. Les partis non nationalistes ont en effet eu beaucoup de mal à présenter des candidats aux élections du fait que plusieurs dizaines de leurs responsables ont été assassinés et que des centaines d'autres étaient menacés et poursuivis par Batasuna et les autres associations légales créées par l'ETA. Au Pays basque, les élections ne se déroulent pas dans des conditions démocratiques. Plusieurs centaines de responsables politiques et de candidats non nationalistes doivent être en permanence escortés, tandis que les nationalistes se déplacent librement sans courir aucun risque.

6) Ce **déficit démocratique** a joué en faveur des partis nationalistes, qu'il s'agisse du parti lié à l'ETA (Batasuna) ou des formations relevant du mal nommé nationalisme modéré (PNV et EA). La terreur et les pratiques d'intimidation ont bénéficié électoralement au PNV et à EA, leur permettant ainsi de garder le contrôle du gouvernement régional basque depuis 1979 jusqu'à aujourd'hui sans interruption.

7) Les nationalistes non terroristes (que certains qualifient de modérés), à savoir le PNV et EA, **ont cherché à tirer parti** à tout moment de la pression exercée par l'ETA et ses organisations satellites, affermissant ainsi leur pouvoir dans la région et obtenant du gouvernement espagnol de nouveaux avantages et de nouveaux privilèges. En contrepartie vis-à-vis de l'ETA, la police régionale, placée constamment sous le contrôle des nationalistes dits modérés, n'a pratiquement pas arrêté de terroristes et a laissé se dérouler toutes sortes d'activités illégales en faveur de l'organisation terroriste.

8) L'insatisfaction permanente des nationalistes basques, aussi bien ceux qui pratiquent la violence que ceux que l'on considère à tort comme des modérés, tient à ce qu'ils ne renoncent pas à se constituer en tant que nation souveraine indépendante de l'Espagne et de la France, **usant de tout moyen légal ou illégal pour atteindre cette fin ultime**.

9) Bien que la Constitution espagnole le permette, les gouvernements espagnols successifs n'ont jamais suspendu l'autonomie régionale du Pays basque, geste qui a sans aucun doute été d'une générosité excessive compte tenu de la déloyauté dont ont constamment fait preuve les nationalistes, lesquels ont vu dans ce renoncement un signe de faiblesse. A l'opposé, **les gouvernements britanniques successifs ont suspendu l'autonomie** de l'Irlande du Nord pendant plusieurs années devant le manquement des forces irlandaises à leurs engagements.

10) À partir de l'année 2000, le gouvernement espagnol, dirigé par le chef du Parti populaire, José María Aznar, a mis en place la politique démocratique la plus conséquente et la plus ferme jamais entreprise en Espagne afin d'obtenir la **défaite totale, sur le plan politique et policier**, de la bande terroriste ETA et de son réseau d'organisations satellites. Cette politique de fermeté a été menée dans le plus strict respect de la légalité, sans céder à la tentation du terrorisme d'État et sans faire la moindre concession politique à l'ETA.

11) En quatre ans, 640 terroristes ont été arrêtés, la collaboration policière et judiciaire avec la France a été renforcée et, en décembre 2000, le gouvernement et les deux principaux partis espagnols (PP et Parti socialiste) ont signé un grand pacte national (**Pacte pour les libertés et contre le terrorisme**) pour décider ensemble de tous les moyens à mettre en œuvre contre le terrorisme nationaliste, initiative qui a favorisé une grande unité politique et a renforcé l'État.

12) Dans le cadre de ce pacte, il a été décidé de présenter au Parlement une **nouvelle loi sur les partis politiques** visant à rendre illégaux les partis qui collaborent à des activités terroristes. En application de cette loi, **la Cour suprême**, dans un arrêt pris à l'unanimité en 2003, a déclaré illégale la formation Batasuna en raison de son appartenance à l'ETA. Cette décision a été ratifiée par le **Tribunal constitutionnel**. Dans le même temps, l'ETA et Batasuna étaient inscrites sur la liste des organisations terroristes à la fois par **l'Union européenne** et les **États-Unis**.

13) Grâce à cette politique antiterroriste déterminée, menée avec persévérance entre 2000 et 2004, l'ETA et Batasuna ont traversé au début de l'année 2004 leur **période de plus grande faiblesse** depuis trente ans. Les membres du Foro Ermua sont convaincus que si cette politique antiterroriste avait été poursuivie pendant encore trois ou quatre ans, la défaite totale de l'ETA, et de tous ceux qui dans sa mouvance pratiquent l'intimidation, aurait été obtenue sans qu'il y ait eu lieu de faire aucune concession politique, ni à l'organisation terroriste ni au nationalisme basque dans son ensemble. Cette possibilité était à portée de main pour l'Espagne.

14) Une telle **défaite sans concession** du terrorisme nationaliste au Pays basque aurait constitué un précédent extrêmement important pour toute **l'Europe**. Elle aurait été un exemple de l'application conséquente sur le sol européen du principe suivant lequel il n'y a rien à négocier avec les terroristes si ce n'est les conditions de leur reddition.

15) Avec l'arrivée à la tête du gouvernement de José Luis Rodríguez Zapatero à l'issue des élections législatives qui se sont déroulées trois jours après les attentats du 11 mars 2004 à Madrid, la **politique antiterroriste menée précédemment a été totalement abandonnée**.

16) En deux ans et demi, M. Zapatero n'a pas réuni une seule fois les membres du **Pacte antiterroriste**, entraînant ainsi sa disparition de fait. Comme chacun sait, le nouveau gouvernement n'a pas préalablement informé le principal **parti de l'opposition**, le PP, pas plus qu'il n'a discuté avec lui, d'une seule des multiples initiatives qu'il a prises en matière de terrorisme, contrairement à ce qui se faisait lorsque le Pacte antiterroriste était effectivement appliqué. L'objectif affiché du nouveau gouvernement était non plus la défaite totale de l'ETA mais la recherche d'une **"solution négociée"** avec les terroristes eux-mêmes, autrement dit ce qu'il est convenu d'appeler le *processus de paix*. La vice-présidente du gouvernement a déclaré que, sur la question du terrorisme, "il ne devrait y avoir ni vainqueurs ni vaincus", mettant ainsi sur le même plan les victimes et les terroristes.

17) Depuis l'été 2005, le nombre de terroristes arrêtés par les forces de police espagnoles a considérablement diminué, pour pratiquement se réduire à zéro. Mais il y a pire : en mai 2006, un haut responsable de la police espagnole a prévenu des membres du réseau d'extorsion de fonds de l'ETA qu'ils allaient être arrêtés à la frontière française, faisant ainsi échouer l'opération. L'Audience nationale a ouvert une enquête sur cette affaire de **collaboration d'un policier espagnol avec l'ETA**.

18) Les **victimes du terrorisme** (au nombre desquelles figurent le président et plusieurs membres du Foro Ermua), ainsi que les principales associations qui les représentent (AVT et Covite), ont été marginalisées par le gouvernement Zapatero, qui a cherché à les discréditer, à les diviser et à dresser l'opinion publique contre elles. Comme l'atteste le fait que plusieurs milliers d'entre elles sont affiliées à ces grandes associations, les victimes se sont prononcées dans leur immense majorité massivement, et à plusieurs reprises, contre la politique que mène M. Zapatero vis-à-vis de l'ETA. À l'opposé, seule une vingtaine ou une trentaine de victimes ont ouvertement apporté leur soutien aux propositions du chef du gouvernement.

19) Depuis que, il y a maintenant sept mois, le 22 mars 2006, l'ETA a annoncé ce qu'elle a appelé un "cessez-le-feu permanent", **la violence a diminué mais n'a pas cessé**. Pendant ces sept mois, l'ETA n'a certes pas commis d'attentats mortels mais, après une première période de tranquillité relative, l'organisation terroriste a provoqué, à partir de mai, une montée des **actes de violence urbaine** au Pays basque et en Navarre. A l'heure actuelle, 160 de ces actes ont déjà été recensés : autobus incendiés, attaques au *cocktail Molotov* contre les sièges de partis politiques, les locaux de médias, contre des bâtiments de la justice et des bâtiments municipaux, agressions contre des responsables politiques non nationalistes, entre autres. Neuf personnes ont été blessées, dont sept policiers, un bébé présentant des signes d'asphyxie par inhalation de fumée et une femme ayant souffert d'une fracture de

la hanche. De plus, l'ETA n'a pas un instant cessé, et poursuit encore, son **activité d'extorsion de fonds** sur les chefs d'entreprise et les professionnels indépendants.

20) Le gouvernement Zapatero **a sous-estimé la gravité de cette violence terroriste**, occultant parfois son existence même (tout comme celle de l'extorsion de fonds) et s'efforçant à d'autres moments de dégager l'ETA de toute responsabilité, comme si les auteurs de tels actes étaient des "éléments incontrôlés", phénomène jusque-là totalement inconnu au Pays basque où l'ETA exerce une emprise de fer sur toute cette frange sociale. L'unité fondamentale d'action demeure intacte au sein de l'ETA, à quelques divergences d'analyse près.

21) Pendant ces sept mois, l'ETA n'a pas exprimé, pas même de façon indirecte, son intention **d'abandonner définitivement les armes et de se dissoudre**. En revanche, elle a répété que le cessez-le feu actuel sera "**réversible**" si elle n'atteint pas ses objectifs, autrement dit qu'elle est prête à commettre de nouveaux crimes. Pas une seule fois elle n'a manifesté son **respect des institutions et des normes constitutionnelles**, sa façon d'agir visant, comme toujours, à ébranler le régime démocratique et à imposer un système totalitaire.

22) Les terroristes (ETA et Batasuna) n'ont pas non plus exprimé publiquement le moindre **repentir** ni la moindre demande de **pardon** aux victimes pour les crimes qu'ils ont commis. Bien au contraire, les assassins qui ont été jugés ces derniers mois ont déclaré que si ce qu'ils ont fait était à refaire, ils le referaient, et **ont menacé de mort** les juges de l'Audience nationale devant lesquels ils comparaissaient.

23) Depuis l'annonce du "cessez-le-feu", l'ETA a affirmé à plusieurs reprises que **ses exigences politiques de toujours demeurent inchangées**, en particulier l'indépendance du Pays basque vis-à-vis de l'Espagne et de la France ainsi que l'annexion de la Navarre. Il ne s'agit pas là d'une simple tactique de négociation car, depuis le cessez-le-feu, l'ETA n'a pas cédé d'un pouce sur ses revendications, le gouvernement Zapatero les ayant progressivement admises, faisant concession sur concession afin d'éviter une rupture du cessez-le-feu et l'échec du « processus de paix ».

24) En près de 30 ans de démocratie, aucun gouvernement de l'Espagne, qu'il ait été du centre (UCD), de gauche (PSOE) ou de droite (PP), n'a fait à **l'ETA les concessions politiques** que M. Zapatero est en train de lui accorder.

25) Vu la façon dont agit le gouvernement Zapatero, le *processus de paix* est devenu en réalité un **processus de capitulation** devant les terroristes, que le Foro Ermua et les victimes rejettent totalement.

26) En définitive, après sept mois de cessez-le-feu, **les conditions voulues ne sont pas réunies** pour que le gouvernement puisse ouvrir une négociation avec l'ETA afin que celle-ci abandonne les armes et se dissolve définitivement. La résolution que le Parlement espagnol a adoptée à la majorité simple en mai 2005 établissait que le gouvernement pourrait engager des négociations avec "qui décidera d'abandonner la violence". Or, à l'heure actuelle, l'ETA ne s'est engagée dans aucun de ses communiqués à abandonner la violence, mais seulement à suspendre ses attentats.

27) Le fait d'avoir porté à Strasbourg la discussion sur ce *processus de paix* constitue une autre concession grave faite par le gouvernement Zapatero. Pendant trente ans, tous les gouvernements espagnols ont refusé catégoriquement d'**internationaliser** de la sorte le problème basque (qui relève uniquement de la souveraineté espagnole) s'opposant ainsi aux manœuvres que faisaient dans ce sens l'ETA et les autres nationalistes basques (PNV et EA).

28) Au Pays basque, mais aussi **dans toute l'Espagne, les forces politiques et l'ensemble de la société sont profondément divisées et opposées** au sujet de ce processus de capitulation que mène M. Zapatero. Le Parti populaire, qui représente environ 40% des électeurs espagnols, s'y oppose fermement. Par ailleurs, non seulement l'immense majorité des victimes du terrorisme mais également des millions d'autres citoyens espagnols sont descendus six fois dans la rue, en moins de deux ans, pour manifester leur opposition et demander le retour à la politique antiterroriste menée précédemment afin d'obtenir la défaite totale de l'ETA. Au **Royaume-Uni**, la situation présente des différences très importantes. Les gouvernements successifs de Londres sont souvent parvenus à un accord avec le parti de l'opposition sur l'essentiel de leur politique pour l'Irlande du Nord, obtenant la plupart du temps le soutien du Parti conservateur. C'est pourquoi il ne s'est pas produit dans la **société britannique** la profonde division politique et sociale que connaît aujourd'hui l'Espagne.

29) À l'exception des islamistes, les **prisonniers détenus pour des délits de terrorisme** sont, en Espagne, tous des membres de l'ETA. Par conséquent, si une deuxième amnistie leur été maintenant accordée, l'ETA en serait l'unique bénéficiaire puisqu'il n'y a pas en Espagne, comme en Irlande du Nord, de prisonniers de "l'autre camp" (les unionistes) qui seraient également libérés.

30) Pour les raisons précédemment exposées, le Foro Ermua demande aux parlementaires européens de ne pas s'engager et de **ne pas engager le Parlement européen en faveur de l'opération politique irresponsable et risquée** que mène le gouvernement de M. Zapatero et dont ils débattront en séance plénière le 25 octobre. Non seulement parce que cela reviendrait à soutenir une partie des Espagnols

contre une autre, mais aussi parce que si le processus n'aboutissait pas, ce qui est fort probable, l'institution communautaire devrait assumer sa part de responsabilité. Si cette opération était menée avec "succès", s'imposant contre la volonté d'un grand nombre d'Espagnols, les conséquences pour l'Europe communautaire seraient bien plus graves, car la seule possibilité que le dénommé *processus de paix* conduise à la fin du terrorisme serait que M. Zapatero accepte les exigences politiques de l'ETA. Dans ce cas, ETA et Batasuna, renforcées et légitimées par M. Zapatero et le Parlement européen, se retourneraient contre le gouvernement français pour exiger l'indépendance des **provinces basques françaises**. L'Espagne, quant à elle, s'enfoncerait dans un processus de **balkanisation** enclenché par un Pays basque sur le point d'accéder à l'indépendance, qui aurait annexé une autre partie de l'Espagne (la Navarre) et qui serait dominé par la branche politique de l'ETA, Batasuna. Le processus de capitulation mené par M. Zapatero montrerait à toute l'Europe que **le recours à la violence permet de changer les frontières internes de l'Union européenne**.

[1][1] Entre 1983 et 1987, année de sa disparition, l'organisation GAL, soutenue par de hauts responsables du ministère de l'Intérieur du gouvernement socialiste, comme il est établi dans plusieurs arrêts de la Cour suprême, a commis 23 assassinats de personnes appartenant à l'ETA et à sa mouvance.

COMUNICADO DE PRENSA DEL FORO ERMUA

El Foro Ermua distribuye un documento sobre el proceso de paz a los europarlamentarios y estará presente en Estrasburgo en la discusión del día 25 de octubre

Bilbao. 20 de octubre, 2006.- Hoy el Foro Ermua ha hecho llegar por correo electrónico a todos los europarlamentarios las versiones francesa e inglesa del documento sobre el llamado proceso de paz, que se reproduce al final de este comunicado.

El documento hace un breve repaso de la evolución histórica del terrorismo de ETA y de la ambigua y deshonesto posición ante el mismo de los nacionalistas del PNV y EA. Sobre el mal llamado proceso de paz lo califica de proceso de claudicación ante ETA, resaltando las importantes diferencias que le separan del proceso en Irlanda del Norte. Señala, también, que "durante treinta años todos los gobiernos españoles se negaron rotundamente a internacionalizar de este modo el problema vasco (que sólo incumbe a la soberanía española)", contra el continuo propósito de ETA, al que ahora Zapatero da satisfacción.

El documento acaba solicitando a los europarlamentarios que "no se comprometan, ni comprometan al Parlamento Europeo con la irresponsable y arriesgada operación política del Gobierno de Rodríguez Zapatero que va a ser discutida en el Pleno el día 25 de octubre". Finalmente, advierte que "el proceso de claudicación de Zapatero enseñaría a toda Europa que mediante el ejercicio de la violencia pueden alterarse las fronteras interiores de la Unión Europea".

El próximo día 25 una delegación del Foro Ermua estará presente en la discusión del Parlamento Europeo en Estrasburgo. Asistirán el presidente Mikel Buesa, los vicepresidentes Inma Castilla de Cortazar e Ikañi Ezkerra y el secretario del Foro Ermua, Gustavo Jaso.

Esta visita es continuación de la que efectuó el Foro Ermua el pasado 27 de septiembre, en la que mantuvo entrevistas con el Vicepresidente del Grupo Socialista Europeo, Hannes Swoboda, con el Presidente de la Comisión de Libertades, Justicia e Interior, el liberal francés Jean Marie Cavada, con el Vicepresidente del Parlamento, el socialista francés Pierre Moscovici y el Co-Presidente del Grupo de los Verdes, Daniel Cohn-Bendit.

Para más información:

Mikel Buesa. 650-97-42-04

Inma Castilla de Cortazar. 686-65-27-10

Gustavo Jaso. 686-57-58-06

El terrorismo vasco y el actual proceso de paz en España

Asociación de ciudadanos vascos: Foro Ermua

20 de octubre de 2006

- 1) En octubre de 1977 el naciente régimen democrático de España concedió una **amnistía total** a los presos de ETA que habían cometido crímenes durante la dictadura del general Franco. A las pocas semanas todos esos presos salieron a la calle. Desde entonces ETA ha cometido otros ochocientos nuevos asesinatos.
- 2) Desde la instauración de la Constitución de 1978 España es un país plenamente democrático. Además, el desarrollo de la Constitución proporcionó al País Vasco un elevadísimo grado de **autonomía regional -política, legislativa y administrativa-**, superior a la de cualquier región de la Comunidad Europea. Las competencias acordadas para Irlanda del Norte en el Acuerdo de Stormont de 1998, suponen sólo una pequeña fracción de las que el País Vasco disfruta desde hace más de 25 años.
- 3) A diferencia de lo que sucedió en Irlanda del Norte, en el País Vasco no se ha producido un enfrentamiento violento entre dos bandos. **La violencia ha sido ejercida exclusiva y unilateralmente** por la organización nacionalista ETA contra los ciudadanos e instituciones no nacionalistas: escritores, periodistas, políticos, concejales, policías y militares, entre otros. La acción terrorista de ETA ha causado más de ochocientos asesinatos y varios miles de personas mutiladas y heridas; prácticamente todas ellas eran **no nacionalistas**[\[1\]](#)[\[1\]](#).
- 4) Desde el comienzo de la democracia en España la organización terrorista ETA creó **Batasuna** como su brazo político y también otras asociaciones legales para justificar sus crímenes ante la sociedad, coaccionar a los ciudadanos vascos no nacionalistas y actuar en la vida política y social en favor de los objetivos políticos antidemocráticos de ETA.
- 5) ETA y el conjunto de sus organizaciones satélites implantaron en la práctica desde los años 80 un **estado de excepción permanente** en el País Vasco, negando la libertad y el ejercicio de sus derechos a los ciudadanos y partidos políticos no nacionalistas. A estos partidos les resultaba muy difícil conseguir candidatos para las elecciones, ya que varias decenas de sus políticos fueron asesinados y cientos de otros eran amenazados y perseguidos por Batasuna y por las otras asociaciones legales de ETA. Las elecciones en el País Vasco no se están celebrando en condiciones democráticas. Cientos de políticos y

candidatos no nacionalistas deben estar permanentemente protegidos por escoltas, mientras los nacionalistas se desplazan libremente sin ningún riesgo.

6) Este **déficit democrático** en el País Vasco ha favorecido los resultados electorales de los partidos nacionalistas, tanto del vinculado con ETA (Batasuna), como de los mal llamados nacionalistas moderados (PNV y EA). El terror y la intimidación política han permitido al PNV y EA una situación de ventaja electoral que les ha llevado a detentar el Gobierno regional vasco desde 1979 hasta nuestros días, sin interrupción.

7) Los nacionalistas no terroristas (a los que algunos llaman moderados) -PNV y EA- **han actuado para sacar provecho** constantemente de la presión ejercida por ETA y sus organizaciones satélites, consolidando su poder en la región y obteniendo nuevas ventajas y privilegios del Gobierno español. Como contrapartida hacia ETA la Policía regional, controlada en todo momento por los nacionalistas llamados moderados, apenas han practicado detenciones de terroristas y han permitido que se cometieran todo tipo de actividades ilegales a favor de ETA.

8) La permanente insatisfacción de los nacionalistas vascos, tanto de los que practican la violencia como de los mal considerados moderados, radica en que no renuncian a configurarse como nación soberana independiente de España y de Francia, **valiéndose de cualquier medio legal o ilegal para conseguir este fin último.**

9) Los Gobiernos españoles, a pesar de que la Constitución lo permite, nunca han suspendido la autonomía regional del País Vasco; esto, seguramente, ha constituido una excesiva generosidad a la vista de la constante deslealtad institucional de los nacionalistas, que lo han entendido como un signo de debilidad. Muy al contrario, **los Gobiernos británicos han dejado en suspenso la autonomía** de Irlanda del Norte durante años cuando las fuerzas irlandesas no cumplieron sus compromisos.

10) Desde el año 2000 el Gobierno de España, presidido por el líder del Partido Popular José María Aznar, puso en marcha la política democrática más consecuente y dura que jamás antes se hubiese intentado en España para **la completa derrota policial y política** de la banda terrorista ETA y de su entramado de organizaciones satélites. Esta política de dureza se aplicó dentro de la más estricta legalidad, sin incurrir en la tentación del terrorismo de Estado y sin realizar la más mínima concesión política a ETA.

11) En cuatro años se produjeron 640 detenciones de terroristas, se intensificó la colaboración policial y judicial con Francia y se firmó en diciembre de 2000 un gran pacto de Estado (**el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo**) entre el Gobierno y los dos principales partidos españoles (el PP y el Partido Socialista) para acordar todas las medidas a tomar contra el terrorismo nacionalista, lo que propició una gran unidad política y fortaleza al Estado.

12) En el marco de dicho Pacto Antiterrorista se acordó presentar al Parlamento una **nueva ley de partidos políticos** que permitiera colocar en la ilegalidad a los partidos que colaborasen con actividades terroristas. En aplicación de esta ley Batasuna fue declarada ilegal por una sentencia unánime del **Tribunal Supremo** en 2003, por formar parte de ETA. Esta sentencia fue ratificada por unanimidad por el **Tribunal Constitucional**. Al mismo tiempo, ETA y Batasuna fueron colocadas en las listas de organizaciones terroristas de la **Unión Europea** y de **Estados Unidos**.

13) Esta decidida política antiterrorista, aplicada de manera perseverante desde 2000 a 2004, colocó a ETA y a Batasuna a comienzos de 2004 en su **momento de máxima debilidad** desde hacía treinta años. Los integrantes del Foro Ermua tenemos el convencimiento de que si se hubiese continuado aplicando la misma política antiterrorista durante tres o cuatro años más, se habría conseguido la total derrota de ETA y de todo su entorno de intimidación política, sin haber tenido que efectuar ninguna concesión política a ETA ni al nacionalismo vasco en su conjunto. Esta posibilidad estaba al alcance de la mano para España.

14) Semejante **derrota sin concesiones** del terrorismo nacionalista en el País Vasco hubiera constituido un importantísimo precedente para toda Europa. Hubiese sido la consecuente aplicación en suelo europeo del principio de que no hay nada que negociar con los terroristas, salvo las condiciones de su rendición.

15) Desde la llegada de Rodríguez Zapatero a la presidencia del Gobierno, en las elecciones generales celebradas tres días después de los atentados de Madrid del 11 de marzo de 2004, se **abandonó totalmente la anterior política antiterrorista.**

16) En dos años y medio Zapatero no ha reunido ni una sola vez el **Pacto Antiterrorista**, haciéndolo desaparecer. Como es público, el nuevo Gobierno no ha informado ni discutido previamente con el principal **partido de la oposición**, el PP, ni una sola de las múltiples iniciativas políticas que ha tomado

sobre terrorismo, a diferencia de lo que se hacía cuando el Pacto Antiterrorista estaba vivo. El objetivo proclamado del nuevo Gobierno ya no ha sido la derrota total de ETA, sino la búsqueda de una **"solución negociada"** con los propios terroristas: esto es, el llamado *proceso de paz*. La Vicepresidenta del Gobierno proclamó que en la cuestión del terrorismo "no deberían haber vencedores ni vencidos", poniendo a los terroristas al mismo nivel que a sus víctimas y que los ciudadanos demócratas.

17) Desde el verano de 2005, la detención de terroristas por las fuerzas policiales españolas se ha reducido enormemente, hasta casi desaparecer. Lo que es peor, en mayo de 2006 algún alto dirigente policial español avisó a la organización de extorsión de ETA que iban a ser detenidos en la frontera con Francia, haciendo fracasar la operación; la Audiencia Nacional ha abierto una investigación sobre este caso de **colaboración con ETA de algún policía español**.

18) Las **víctimas del terrorismo** (entre las que se encuentran el presidente y varios miembros del Foro Ermua) y sus principales asociaciones (la AVT y Covite) han sido marginadas por el Gobierno de Zapatero, tratando de desprestigiarlas, de crear divisiones en su seno y de poner a la opinión pública en su contra. La inmensa mayoría de las víctimas, en número de varios miles de afiliados a aquellas asociaciones, se han pronunciado masiva y repetidamente contra la política de Rodríguez Zapatero hacia ETA. Por el contrario, no pasan de dos o tres decenas las víctimas que han secundado abiertamente las propuestas del Presidente del Gobierno.

19) Desde que hace siete meses, el 22 de marzo de 2006, ETA anunciara lo que llamó un "alto el fuego permanente", **la violencia ha disminuido pero no ha cesado**. En estos meses ETA no ha cometido atentados mortales, pero tras un primer periodo de relativa tranquilidad en las calles la organización terrorista ha impulsado desde mayo una escalada de **actos de violencia callejera** en el País Vasco y Navarra que totalizan ya un número de 160: quema de autobuses, ataques con *cocteles Molotov* a sedes de partidos, medios de comunicación, edificios judiciales y municipales, intimidación a políticos no nacionalistas, etc. Se han ocasionado heridas a nueve personas: siete de ellas policías, un bebé con síntomas de asfixia por humo y una mujer con rotura de cadera. Además, ETA ha continuado en todo momento hasta la actualidad con su **actividad de extorsión** a empresarios y profesionales.

20) El Gobierno de Rodríguez Zapatero **ha minusvalorado la gravedad de esta violencia terrorista**, ocultando a veces su misma existencia (como la extorsión) e intentando en otras ocasiones exculpar a ETA de toda responsabilidad como si los autores de aquellos actos fuesen "elementos incontrolados", fenómeno éste totalmente desconocido en el País Vasco hasta la actualidad, donde ETA mantiene un rígido control sobre todo este sector social. Dentro de ETA la unidad fundamental de acción continua intacta, salvo diferencias de matiz en el análisis.

21) Durante este medio año ETA no ha expresado, ni siquiera de una manera indirecta, su intención de **abandonar definitivamente las armas y disolverse**; al contrario, ha repetido que el presente alto el fuego será **"reversible"** si no logra sus objetivos, esto es que está dispuesta a cometer nuevos crímenes. Ni una sola vez ha expresado su **acatamiento a las instituciones y normas constitucionales**; su actuación, como siempre, busca echar abajo el régimen democrático e imponer un sistema totalitario.

22) Los terroristas (ETA y Batasuna) tampoco han hecho pública ni la mas leve **confesión de arrepentimiento** ni de **perdón** a las víctimas por sus crímenes. Muy al contrario, los asesinos que han sido juzgados en estos meses han proclamado que volverían a hacer lo que hicieron y **han amenazado de muerte** a los jueces que les estaban juzgando en la Audiencia Nacional.

23) Desde la proclamación del "alto el fuego" ETA ha reiterado en varias ocasiones que **mantiene intactas sus tradicionales exigencias políticas**, especialmente la independencia del País Vasco respecto a España y Francia y la anexión de Navarra al País Vasco. Esto no es una mera cuestión de táctica negociadora por su parte; desde el alto el fuego ETA no ha retrocedido ni un solo paso de sus posiciones tradicionales, habiendo sido el Gobierno de Zapatero el que ha ido asumiendo los planteamientos de aquella, yendo de cesión en cesión, para que ETA no rompa el alto el fuego y no se venga abajo el llamado proceso de paz.

24) Ningún gobierno de España durante los casi 30 años de democracia -del centro político (UCD), de izquierda (PSOE) o de derecha (PP)- ha realizado las **concesiones políticas a ETA** que está dándole el de Rodríguez Zapatero.

25) En la forma en que está actuando el gobierno de Zapatero, el llamado *proceso de paz* se ha convertido en realidad en un **proceso de claudicación** frente a los terroristas, que el Foro Ermua y las víctimas rechazamos totalmente.

26) En definitiva, tras siete meses de alto el fuego **no se dan las condiciones apropiadas** que podrían permitir al Gobierno abrir una negociación con ETA para que abandonase las armas y se disolviese para

siempre. La resolución aprobada por mayoría simple en el Parlamento español en mayo de 2005, planteaba que el gobierno podría iniciar negociaciones con “quienes decidan abandonar la violencia”; pues bien, a día de hoy ETA no se ha comprometido en ninguno de sus comunicados a abandonar la violencia, sino tan sólo a suspender sus atentados.

27) Haber llevado a Estrasburgo la discusión de este *proceso de paz*, es otra grave cesión del gobierno Zapatero. Durante treinta años todos los gobiernos españoles se negaron rotundamente a **internacionalizar** de este modo el problema vasco (que sólo incumbe a la soberanía española), frente a las maniobras en este sentido de ETA y de los demás nacionalistas vascos (PNV y EA).

28) No sólo en el País Vasco sino también **en el conjunto de España las fuerzas políticas y la sociedad están profundamente divididas y enfrentadas** en torno a este proceso de claudicación de Rodríguez Zapatero. El Partido Popular, que representa en torno al 40 por ciento de los votantes españoles, se opone con firmeza a este proceso. Por otro lado, no sólo la inmensa mayoría de las víctimas del terrorismo, sino también millones de otros españoles se han manifestado en seis ocasiones -en menos de dos años- exigiendo la vuelta a la anterior política antiterrorismo para la derrota total de ETA. En el **Reino Unido** la situación ha sido muy diferente. Los gobiernos de Londres han ido consensuando frecuentemente con el partido de la oposición lo principal de su política para Irlanda del Norte, logrando el apoyo del Partido Conservador en la mayoría de los momentos; de esta forma se ha evitado que en la **sociedad británica** se produjese la radical división política y social que existe hoy en España.

29) Respecto a los **presos por delitos de terrorismo**, en España sólo los hay de la banda ETA -aparte de los islamistas-. Por consiguiente, si se les diese ahora una segunda amnistía sólo ETA saldría ganando, ya que a diferencia de Irlanda del Norte en nuestro país no hay presos del “otro bando” (unionistas) que también saldrían a la calle.

30) Por lo anteriormente expuesto, el Foro Ermua pide a los parlamentarios europeos que no se comprometan, **ni comprometan al Parlamento Europeo con la irresponsable y arriesgada operación política** del Gobierno de Rodríguez Zapatero que va a ser discutida en el Pleno el día 25 de octubre. No sólo porque sería apoyar a una parte de los españoles contra otra, sino porque en caso de que finalmente fracasara el proceso, como es muy probable que suceda, la institución comunitaria arrostraría parte de la responsabilidad. Si esta maniobra tuviese “éxito”, imponiéndose contra la voluntad de una gran parte de los españoles, las consecuencias para la Europa comunitaria serían mucho más graves; la razón es que la única posibilidad de que el llamado *proceso de paz* condujese al fin del terrorismo sería que Rodríguez Zapatero aceptara lo principal de las exigencias políticas de ETA. En este caso, ETA y Batasuna fortalecidas y legitimadas por Zapatero y por el Parlamento Europeo se volverían contra el gobierno de **Francia** para exigirle la independencia de las comarcas vasco francesas. España, por su parte, se hundiría en un proceso de **balcanización**, por la acción de un País Vasco a punto de independizarse, que se habría anexionado otra parte de España -Navarra-, y que estaría dominado por el brazo político de ETA, Batasuna. El proceso de claudicación de Zapatero enseñaría a toda Europa que **mediante el ejercicio de la violencia pueden alterarse las fronteras interiores de la Unión Europea**.

Nota al pie ⁽¹⁾ (correspondiente al Punto 3): Desde 1983 la organización GAL, impulsada por altos cargos del Ministerio del Interior del Gobierno socialista -según establecieron varias sentencias del Tribunal Supremo-, cometió 23 asesinatos de miembros de ETA y de su entorno, desapareciendo en 1987.

[1][1] Desde 1983 la organización GAL, impulsada por altos cargos del Ministerio del Interior del Gobierno socialista -según establecieron varias sentencias del Tribunal Supremo-, cometió 23 asesinatos de miembros de ETA y de su entorno, desapareciendo en 1987.