

E-Mail: america@renp.com ,
joliver@nyas.org ,
valery.vasiljev@members.nyas.org

Издательство «Кто есть Кто в Америке»

В Отдел Советников: г-ну Минди Алофф, Писателю; г-ну Вильяму К. Андерсону, Исполнительному - Директору Американской Академии Инженеров Окружающей среды; г-ну Стивену К. Берингу, Президенту Эмеритуре Университета в Падуе; г-ну Вилларду Л. Бояду, Президенту Музей Эмеритуре Естественной Истории; доктору Томасу К. Долану, Президенту и УПРАВЛЯЮЩЕМУ ВЫСШЕГО РАНГА Американского Колледжа в Социальных работников (заботящихся о здоровье); г-ну Чарльзу К.Елдреджу, Члену Выдающихся Профессоров Американского Художественного Университета Штата Канзас; госпоже Барбара Хаскелл, Куратору Витней Музея Искусства Америки; г-ну Томасу Р. Хортону, Бывшему Председателю Американской Ассоциации Менеджеров; г-ну Джиллу Кременцу, Автору и Фотографу; г-ну Чарльзу Ф. Ларсону, Президенту Индустриального Исследовательского института, компании; г-ну Андрею Лескею, Автор колонки Синдикатных Капиталовложений "Трибуна Чикаго"; г-ну Юдифь П.Лотасу, Основателю Компании Лотас Минард Паттон, компания; г-ну Мартину Е Марту, Профессору Эмериус Университета Чикагской Богословкой Школы; г-ну Роберту Г.Мкиннелли, Бывшему Президенту Международного Общества Дезинтеграции, компании, Университета Штата Миннесота; г-ну Джеиеремия П. Острикеруг, Бывшему Ректору Обсерватории Университета Принстона; г-ну Луису Рукейсеру, Хозяин, Уолл Стрит Луи Рукейсера; г-ну Иакову Б. Салесу, Бывшему Старшему партнеру Фулбрайт и Яворски; госпоже Кэтрин Р. Стимпсон, Университетскому Профессору Нью-Йоркского Университета; г-ну Джону Ф. Салливану, Президенту и Издателю Национального Журнала; г-ну Ели Виесли, Автору-Профессору Философии Бостонского Университета; И г-ну Карену Часси, Главному редактору

Уважаемые господа,

Мы с большим удовлетворением отмечаем, что та моральная поддержка, которую оказывают нам международные общественные организации в течении последних двенадцати лет сделала возможным выйти ученым-экономистам Института экономико -социокультурных исследований на действительно качественно новый уровень осмысления социально-экономических реальностей. И это не просто слова, а реальная ситуация, которая имеет самые позитивные последствия.

В 1994 г. внимание специалистов Европейского Союза к нашим разработкам позволило нам сделать обоснования для проведения Первого этапа Международного научно-координационного совещания "Море-хозяйственный комплекс и экосистема Азовского моря", проведение которого одобрил Президент Украины **Леонид Данилович Кучма**. Это позволило в 1995 г. 21-23 июня провести эту международную акцию, а также провести и Международную научно-практическую конференцию "Социально-экономические проблемы портово-промышленных городов **Приазовья**". Именно, на этих форумах ученые и практики обсудили концепцию "Этно-социального прогнозирования", которая **легла** в основу предложений в программу "**ТАСИС**" на 1996-1997 **гг.** "Этно-социальное прогнозирование - инструмент реализации идей Европейского Союза: развитие идей **Жана Моне**". Организовывали эти форумы Институт экономико -социокультурных исследований (правоприемник Донецкого Экспериментального Научно-методического Центра **ДНЦ АН** Украины и Донецкого Фонда Культуры), Мариупольском отделении **ИЭПИ НАН** Украины, Союз промышленников и предпринимателей г.Мариуполя, Азовское морское пароходство, Мариупольский торговый порт, Мариупольский городской Совет народных депутатов, а приняли участие в организации Академия экономических наук и предпринимательской деятельности России, Национальное Агентство морских исследований и технологий, Национальная Академия Наук Украины, Фонд создания **СЭЗ "Азовье"**, **Приазовский** государственный технический университет. В рекомендациях Международных Конференции и Совещания нашли отражение не только вопросы создания "Азовского Региона", как **транспограничного** объединения в единый море-хозяйственный комплекс всего **Приазовья**, но и разработки методического обеспечения для

предприятий **Приазовья** по эффективному ведению хозяйственной деятельности в рамках объективно трудовой экономической школы. Без внимания международной научной общественности такое отношение к науке в Мариуполе было бы невозможно. Это был первый серьезный успех демократии в университетской и академической науке **Приазовья**.

Второй успех демократизации пришелся на 1999 г., когда в **Луцке** на 4-ом Пленуме экономистов Украины от имени научной и академической общественности Украины Президента-председателя Азовского отделения Академии экономических наук и предпринимательской деятельности, академика Академии экономических наук Украины, **АЭНПД** России и Нью-Йоркской академии наук, д-ра **Васильева Валерия Александровича** поздравили с 70-ти **летием** Президиум Союза экономистов Украины, Президиум **АЭНПД** России, Президент Крымской Академии наук. Именно, на этом научном Форуме говорилось о законе **СОХРАНЕНИЯ ТРУДА** и объективно-трудовой экономической школе. Но все это состоялось только после высокой оценки закона **СОХРАНЕНИЯ ТРУДА** в Нью-Йоркской Академии наук. Это был действительно прорыв в гуманитарных науках. И его специалисты стран Западной Европы и Америки по достоинству оценили. Самые серьезные достижения человеческой мысли, как правило формулируются очень кратко и для их изложения достаточно одной или двух фраз. Это произошло и с законом **СОХРАНЕНИЯ ТРУДА**. Он был сформулирован в 1999 г. следующим образом: "Суммарный уровень живого и **овеществленного** труда необходимо для изготовления изделия/ продукта или оказания услуги при конструктивном и качественном тождестве конечного продукта/услуги остается постоянным независимо от непринципиальных технологических изменений и модернизаций производства (т.е. без изменения технологического фундамента)." Мы должны подчеркнуть, что только благодаря **ИНТЕРНЕТу** нам удалось с Законом **СОХРАНЕНИЯ ТРУДА** сразу же ознакомить научную мировую общественность. Конечно, для его глубокого понимания необходимо ознакомиться с нашими монографиями. Однако, для думающего экономиста достаточно приведенной выше фразы, чтобы выйти на новый уровень понимания социально - экономических закономерностей. И мы очень рады тому, что в международных общественных организациях это поняли.

Из Вашего издательства мы получили первые документы, которые свидетельствовали о признании нашего приоритета в формулировании этого фундаментального для нашей **ЦИВИЛИЗАЦИИ** Закона. Вы нас постоянно морально поддерживаете, публикуя наши биографии в своих изданиях. Огромную моральную поддержку мы получаем и от Международного Биографического Центра в Кембридже и от Американского Биографического Института. Каждое письмо из этих организаций дает нам силы продолжать работать, несмотря на исключительно большие трудности и сильнейшее психологическое давление. Мы искренне сожалеем, что поставлены в такие ненормальные финансовые условия, что не только не можем выполнить формальные взносы за те акты признания, которые получаем из Американского Биографического Института и из Международного Биографического Центра в Кембридже, но даже не можем оплатить Ваши престижные издание с нашими фамилиями и биографиями. Положение действительно очень унижительное.

Но даже в этом положении к нам с уважением относятся коллеги в странах Западной Европы и Америки. Это нам позволило создать Гражданский Международный Комитет и этим мы искренне гордимся. И мы должны особо подчеркнуть, что без Ваше поддержки мы бы не смогли ничего сделать. У нас просто не было бы ни моральных, ни душевных сил работать. Это та **ПРАВДА**, которую Вы должны знать.

Сегодня мы вышли на еще более высокий уровень понимания сделанного открытия. Мы видим реальные практические результаты его применения в экономике индустриально развитых стран.

Это **ПОРАЗИТЕЛЬНО**, но это **ФАКТ** !

Существует наглядный критерий характеризующий степень необходимости научного обеспечения той или иной сферы человеческой деятельности. И это стало возможным благодаря Закону **СОХРАНЕНИЯ ТРУДА**. Мы готовим фундаментальную статью с обоснованием этого критерия. Но хотим Вам изложить основной результат, выполненной нами работы, чтобы Вы смогли использовать его для оценки будущей **научоемкости** той или иной сферы человеческой деятельности. Для Вашего издательства это важно, **т.к.** Вы осуществляете реальное социальное стимулирование Выдающихся Персон Мира и можете акцентировать внимание мировой общественности на тех областях человеческой деятельности, которые требуют ученых и исследователей, организаторов и менеджеров, и даже писателей и политиков.

Наш пример относится к области инженерного обеспечения современного технологического уровня ЦИВИЛИЗАЦИИ. Вы понимаете, что в этой области наши позиции, по настоящему, сильны, учитывая наш опыт инженерной деятельности и поиска **инновационных** решений в технике. Мы вообще считаем, что даже в управлении человечество проходит уже эпоху **персоналоведов** и приближается к эпохе инженеров-**персоналоведов**.

Нами проведен сравнительный анализ затрат на производство наиболее типичных изделий для тяжелой промышленности по альтернативным технологиям.

Самыми типичными изделиями, которые позволяют оценить альтернативные технологические решения в морских портах и в обеспечении различных производств **крановым** оборудованием является **ТОРМОЗНОЙ ШКИВ** для мостового и порталных кранов. Нами выполнена оценка двух технологических подходов. Первая технологическая цепочка - изготовление методом сварки трубы и литой ступицы. Вторая - получение цельно-литой конструкции.

Для оценки технологических решений в машиностроении считаем целесообразным оценить альтернативные технологии производства **ВЕНЦА ЧЕРВЯЧНОГО КОЛЕСА** (мы взяли для примера из бронзы АЖ 94). Первая технологическая цепочка - это использование машины центробежного литья с вертикальной осью вращения. Вторая - это путем отливки в песчано-глинистую форму.

Для автомобильной промышленности нами в качестве типичного изделия взята **КРЕСТОВИНА ХОДОВОЙ ЧАСТИ АВТОМОБИЛЯ**. Первая технологическая цепочка предусматривает использование технологии литья. Вторая - использование технологий горячей штамповки. Расписывать все расчеты затрат по альтернативным технологическим решениям для всех трех типовых деталей в нашем письме Вам - это перегрузить Вас конкретной информацией. Да и у меня вызывает сомнение возможность передачи этой информации даже через **ИНТЕРНЕТ**. А вот основные результаты по сравнению затрат на изготовление типовой детали для автомобильной промышленности по крестовине ходовой части автомобиля массой 3,2 кг с использованием технологий литья и с использованием **горячештампованной** заготовки показывают следующее.

Первый вариант (**горячештампованной**)

Общая стоимость крестовины из **горячештампованной** заготовки будет равна $4,98+4,19=9,17$ **грн.**, в том числе расходы на оплату живого труда будут **2,72 грн**; на оплату **овеществленного** труда **6,45грн**.

Второй вариант (использованием технологий литья)

Расходы на оплату живого труда в себестоимости литой заготовки составят: $1*1,47*1,391=2,04$ грн.

Расходы **овеществленного** труда на тонну заготовки составят.

$$800*3,667*10^{-3}=2,93\text{грн}$$

Следовательно себестоимость литой заготовки составит $2,04+2,93=4,97$.

Себестоимость в механическом цехе без стоимости заготовки будет: $2,27+1,92=4,19$ грн. и общая себестоимость литой крестовины будет равна **9,16грн**, в том числе на оплату живого труда **4,31грн** и на оплату **овеществленного** труда **4,85 грн**.

Вышеприведенный пример свидетельствует что не зависимо от способа получения крестовины общая сумма расходов на оплату живого и **овеществленного** (прошлого) труда остается постоянной , хотя при изготовлении крестовины из литой стальной заготовки расходы на оплату живого труда в себестоимости крестовины составляют 47%, а при изготовлении из **горячештампованной** заготовки -29,7%. Последнее имеет исключительно важное значение для осознания эффективности мероприятий по модернизации оборудования, по поиску новых технологий производства на сложившемся технологическом фундаменте.

Очевидно, что Закон **СОХРАНЕНИЯ ТРУДА** позволяет не только оценить эффективность **инновации** (конкретной **инновации**), но и наглядно демонстрирует низкую эффективность целых направлений технологического развития, если ставить перед аналитиками современную задачу максимально экономить ресурсную базу.

Стоимость готовой крестовины при плановой рентабельности продукции 10% составит $9,16 + 0,1 * 9,16 = 10,08$ грн.

При этом рентабельность живого труда при: литой заготовке составит $0,92 / 4,31 = 0,213$ или 21,3%;

Рентабельность живого труда при: **горячештампованной** заготовке- $0,92 / 2,72 = 0,338$ или 33,8%.

Конечно, все это будет наблюдаться при средней норме прибыли, установленной законодательно для всего народнохозяйственного комплекса. И такой норматив полностью оправдан и методологически и методически. Он применяется в индустриально развитых странах, что полностью обосновано. И экономисты в данном случае подтверждают заключения наиболее опытных и думающих руководителей, но только на основе объективного критерия, интегрирующего основные закономерности **воспроизводственного** процесса. Кажущаяся простота является обманчивой, **т.к.** она требует наличия реальной экономики, которая ориентирована на достижение высокой эффективности и справедливости оценки реальных трудовых затрат. Наш подход к оценке необходимости вложения интеллектуальных ресурсов в те или иные технологии, а также в те или иные отрасли, осуществим только в индустриально развитых странах и в странах, активно стремящимся к достижению реальной конкурентоспособности своей продукции и услуг. Но этот же укрупненный анализ даст объективную оценку перспективности капиталовложений в научно-исследовательский сектор с ориентацией на общенациональные интересы и при проведении его для оценки деятельности транснациональных корпораций и даже для оценки деятельности предприятий и подразделений внутри корпораций. Универсальность простых для вычисления, но далеко непростых для понимания показателей, очевидна. И без глубокого осознания Закона СОХРАНЕНИЯ ТРУДА их роль вряд ли бы была понята.

На 12, 5 процентных пункта уровень рентабельности труда для технологических линий с горячей штамповкой изделий выше, чем для технологий литья в автомобилестроении. А это говорит о более низком техническом уровне в литейном производстве. Последний вывод не является для руководителей бизнеса новостью. Однако степень этого отставания видна только из выполненных расчетов.

Мы торопимся сообщить эти основные выводы Вам, чтобы Вы и Ваши специалисты смогли уже сегодня воспользоваться нашим общим достижением. Это достижение действительно общее, **т.к.** без моральной поддержки ничего и никому не удастся создать.

С наступившим Вас **НОВЫМ 2004 ГОДОМ !**

Искренне желаем Вам и народу США мира и процветания !

С искренним и глубоким уважением и благодарностью,

Валерий Васильев, Председатель Гражданского Международного Комитета, академик Нью-Йоркской Академии наук, член Общества 1817 г. "Наследие" Нью-Йоркской Академии наук, доктор коммерции

Александр Васильев, **Зам.** председателя Гражданского Международного Комитета, академик Нью-Йоркской Академии наук, член Общества 1817 г. "Наследие" Нью-Йоркской Академии наук, доктор экономических наук

Без Вашего признания Международный Биографический Центр Кембриджа не смог бы отметить научные достижения **Валерия Васильева** Именной Памятной Медалью **номинанта** издания "2000 Выдающихся Интеллектуалов 21 столетия" и как Автора Закона СОХРАНЕНИЯ ТРУДА.

Спасибо !

Искренне Ваш

Александр Васильев

12.01.2004