

«Одесса-Европа»

союз молодежи Ришельевского Новороссийского Одесского национального университета им. И.И. Мечникова и Институт инновационного и последипломного образования ОНУ им. И.И. Мечникова, при участии ИЭСКИ и АО АЭНПД

СЕМИНАР

**«Геополитическая трансформация Восточной Европы и перспективы развития высоких технологий» - Washington of Ukraine
17 марта 2005 г. Актовый зал (Французский бульвар, 24/26, Одесса)**

Автору монографии «Сознание как духовная основа жизни» академику АЭН Украины, профессору Олегу Андреевичу Турецкому и автору монографии, «Цивилизационная Геополитика (геофилософия)» профессору Владимиру Александровичу Дергачеву

Посвящается

Сегодня всем стало понятным, что критерием значения того или иного произведения является комплекс идей, заложенных ее автором в опубликованный материал. Поэтому нами органически воспринимаются слова третьего мыслителя после Аристотеля и Гегеля – Петра Лавровича Лаврова – «Все зависящее от органического устройства человека, все культурные элементы общественной жизни составляют лишь среду, обстановку настоящей истории и ценны лишь как материал для работы мысли на пути ее завоеваний в сфере истины и справедливости (Л.Лавров «Опыт истории мысли», Петербург 1875-с. 41).

Именно таким произведением является монография академика Академии экономических наук Украины, профессора, д.э.н. Олега Андреевича Турецкого «Сознание как духовная основа жизни» (Одесса, 2004). В этой уникальной работе дано четкое и глубокое обоснование того, что «Мир состоит из взаимосвязанных структур. И Сознание человека следует рассматривать как элемент мира, в котором все элементы взаимосвязаны» (с. 41). Обращено особое внимание на то, что в 1997 г. в Международной ассоциации открытий «под номером № А-079 было зарегистрировано открытие в области теории человека: организм человека имеет свойство объединять энергией и информацией клетки своего физического тела» (с. 42). Поэтому вывод известного американского ученого профессора Комптона, что «Возможно мысль человека является самым важным фактором мира» (с.43) заставляет думающего человека относиться к мысли как к физической реальности. «Поэтому многие ученые сегодня все чаще говорят о материальности сознания» (с.43) – отмечает академик О.А. Турецкий, который, кстати, подчеркивает, что в 1972 г. российский биолог Е.Либерман на Международном биофизическом конгрессе в Москве «обнародовал свою концепцию мыслящей клетки» (с.44). Но оказывается – ученым уже «удалось обнаружить область, в которой существует Центр Управления Вселенной» (с.45), который «находится где-то в созвездии Южной Рыбы» (с.46). Но главное – 5 марта 2001 г. «ударная волна, воспринимаемая нашей Вселенной» (с.46) была зарегистрирована, а на нее отозвалось Солнце свечением короны со стороны созвездия Южной Рыбы и увеличением числа пятен. Также возросло радиоизлучение на всех частотах. Следовательно «есть внешний источник, влияющий на активность Солнца и на все живое во Вселенной» (с.46). Кстати, «В 2000 году был создан еще один прорыв в изучении фундаментальных законов Вселенной. Было экспериментально доказано, что вещество и пространство – это, по сути, различные формы вихреволновых движений сверхтекучего эфира, создаваемых вращением Вселенной в целом» (с.46). И еще очень много сделано в последние десятилетия настоящих открытий, которые постарался отразить исключительно эрудированный автор. А ведь все это предъявляет, прежде всего, требования к организации и к управлению. Поэтому «в разумно организованном обществе, каждый его член, каждый человек, каждый его гражданин в конечном счете, должен быть вовлечен в созидательный и естественный космический и земной процесс (космическо-земной) вечного и непрерывного воспроизводства. Базой и основой этого процесса является высоко развитый интеллект человека и его осознанная необходимость участия в этом процессе» (с.49). Сегодня уже вычислили скорость перехода причины в следствие (Спр.= 2198 км/сек), а зная константу тонкой структуры Земмерфельда 1/137 и скорость света 300000 км/сек, считают скорость мысли равной 1000000000 · Ссвета км/сек. А это значит, что мысль способна достигать мгновенно самой отдаленной точки Вселенной, Мироздания (с.90). И такие оригинальные идеи мы находим практически на каждой странице монографии академика О.А. Турецкого. Ее действительно необходимо прочитать даже с чисто прагматической целью, чтобы, хотя бы узнать рекомендации Г.П. Грабового о числовых восстанавливающих кодах, которые действительно работают и помогают людям. Нам повезло быть современниками такого ученого и педагога, который трудится в Ришельевском Новороссийском Одесском Университете им. И.И. Мечникова.

Основная же идея, которую проводит Владимир Александрович Дергачев, по-видимому, выражена в следующих словах: „Деловая созидательная активность невозможна, если человек не научится жить своим умом, без наставников. Без этого фундамента европейского Просвещения трудно представить современное цивилизованное общество. В высокоразвитых странах

интеллектуальный продукт становится стратегическим ресурсом развития, самым дорогим и выгодным для долгосрочного инвестирования.» (В.А. Дергачев, 2004, сс. 387-388).

Но как научить человека жить своим умом? Как создать обстановку, в которой человек сам будет активно овладевать знаниями и богатством культуры, будет ценить духовность? Какая роль в этом процессе университетской элиты? На эти вопросы и стремится дать ответы автор на 667 страницах текста. В 2004 г. мы узнали еще одного профессора, геополитолога, пытающегося рассмотреть острые вопросы глобализации – Владимира Александровича Дергачева, который также преподает в Ришельевском Новороссийском Одесском Университете им. И.И. Мечникова.

О котором, как в свое время об университетах Германии, можно сказать, что «В программах выделяется уважительное отношение к мудрости и самостоятельному мышлению. Потому что выпускник университета только часть личного времени проводит в своем профессиональном качестве врача, адвоката, финансиста, судьи т.д., тогда как человеком он должен оставаться всю жизнь» (В.А. Дергачев, сс.388-389). И такой подход действительно стоит распространить во всех университетах Восточной Европы.

Если в Германии в XVIII в., несмотря на раздробленность, наблюдалось «Возрождение науки и образования» и проявлялись такие личности как Лессинг, Гербер, Гете и Шиллер, то в Ришельевском Новороссийском Одесском Национальном Университете им. И.И. Мечникова в начале XXI в. реализуют себя академик В.А. Смытына, профессор С.Д. Каим, профессор С.И. Дмитриева, академик АЭН Украины, профессор О.А. Турецкий, профессор А.В. Тюрин и многие, многие другие. Поэтому раскрытие личностей профессионалов и профессоров закономерно, именно, в Одессе – в учебном комплексе «Школа-Колледж-Университет» им. И.И. Мечникова. Этот комплекс является реальной экспериментальной площадкой, частично живущей уже в условиях конкурентной образовательной среды. Среда очень жесткая и не позволяет за государственный счет содержать большую армию профессоров даже в Одессе.

Поэтому нагрузка на работающих людей действительно исключительно большая, но она и оправдывается работами ищущих и способных студентов и аспирантов, которых с каждым годом становится все больше.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ДОКЛАДОВ И ВЫСТУПЛЕНИЙ

1. Экономика БУДУЩЕГО – геополитический и трансформационные аспекты.

Докладчик – академик АЭН Украины О.А.Турецкий
(тезисы)

«Будущее представляется сегодня не так неопределенно, как некоторые считают. Большинству из Вас придется работать в транснациональных корпорациях, которые сегодня производят 55% валовой продукции. Но в период, когда Вы начнете трудиться они будут производить уже, вероятно, 70%, а это новый уровень требований к производственному персоналу, да и вообще ко всей инфраструктуре. Ведь интеллект производит все больше и больше продукции, уплотняя время. Конечно, в будущем возрастет неопределенность при принятии стратегических решений, но пугаться этого не следует, а нужно быть к этому подготовленными. Главное сегодня – овладеть новой методологией мышления. И на пути к этой методологии нужно опираться на достигнутый человечеством опыт и объем знаний.

Но главное – правильно ощущать свою включенность в общецивилизационные процессы. Живя в городе Одессе, человек одновременно проживает в Одесской области, которая выступает как система более высокого уровня по отношению к системе города. Аналогично, живя в Одесской области, человек одновременно живет на Украине, где функцию системы выполняет государство. Живя в Украине, человек одновременно проживает в Европе, живя в Европе, он одновременно является частью всего человечества и т.д. (Солнечной системы, Галактики ...). Понимание усложненности восприятия расширяющегося осознания реальности и взаимообусловленности всех более сложных феноменов является необходимым элементом освоения системного подхода на практике.

Вообще будущее, как и сегодня, будет представлять собой «матрешку» разных форм производства, но еще более сложную и взаимоскоординированную. Да и методы прогнозирования от простой интерполяции и корреляционного анализа перейдут на уровень сценарного моделирования реальности и т.д. и т.п.

Вам предстоит жить в период, когда появятся люди со способностями, о которых сегодня говорят только на научных конференциях. Но эти люди уже есть и их с каждым днем становится все больше, мир усложняется и становится все более интересным, но и все более требовательным к кадрам специалистов. В заключение хочу привести слова крупнейшего ученого, академика РАН, одного из руководителей Института биосферы Академии Наук Фатей Яковлевича Шигунова – «Существует наука, которая называется квантовой механикой, исследующая частицу, как физическую структуру и, одновременно, как волну или энергию. За пределами элементарных частиц – нейтронов, позитронов, и других – материального мира уже не существует (в обычном для нас понимании – зам. О.Турецкого), остается лишь их волновая составляющая. Получается, что Вселенная состоит из некоей субстанции, которую нельзя называть материальной. Это духовная субстанция, имеющая волновую природу. Именно, она и строит весь физический мир. Исследования показали, что такие волны могут мгновенно распространяться в любую точку Вселенной. Благодаря этому любое произнесенное слово или произошедшее событие запечатлется в

каждой точке Вселенной навсегда. Поэтому есть Высшая Сила, которая видит весь мир мгновенно и моментально благодаря таким волновым функциям» (см. Почему ошибочна теория относительности Альберта Эйнштейна: Беседа с академиком Ф.Я.Шипуновым на грани невозможного, 2001).

Все сказанное есть в моей книге «Сознание как духовная основа жизни», изданной в 2004 г в Одессе. Желаю успеха Вашему семинару, т.к. вижу, что в этом зале собрались лучшие и думающие. Спасибо за внимание.

2. Геополитическая трансформация Восточной Европы.

Докладчик – проф. В.А. Дергачев

Ввиду отсутствия Владимира Александровича коротко о его методологическом подходе сделал сообщение проф. ОНУ им. И.И. Мечникова, академик Нью-Йоркской АН А.В.

Васильев

(тезисы)

«Уважаемые участники ! Мы с Вами при подготовке к семинару прочли несколько работ В.А. Дергачева и у многих из Вас накопилось немало вопросов к Владимиру Александровичу. Часть этих вопросов изложено в рецензии «Поэт ландшафта и культуры» на монографию В.А. Дергачева «Цивилизационная Геополитика (геофилософия), которая размещена на официальном сайте ОНУ им. И.И. Мечникова www.onu.edu.ua и с ней уже более двух месяцев может ознакомиться каждый желающий, имеющий доступ к ИНТЕРНЕТ. Вероятно, что-то случилось, т.к. В.А. Дергачев не пришел даже на фотографирование к 140-летию университета с коллективом Института инновационного и последипломного образования ОНУ им. И.И. Мечникова.

Поэтому коротко изложу основную методологическую идею, которая не вызывает ни возражений, ни серьезных замечаний. Суть оригинального подхода Владимира Александровича заключается в том калейдоскопе регионов, которые он упоминает при рассмотрении каждой серьезной идеи. И происходит с читателем следующая метаморфоза – после 150-200 страницы он начинает чувствовать всю землю перед собой на столе, смотря на все события с высоты т.н. «птичьего полета». Этот эффект дорогого стоит, т.к. никаким другим методическим подходом при прочтении одной книги его не достигнуть.

Также создается впечатление, что если бы даже захотел В.А. Дергачев, то не смог бы выйти из приведенного потока объективности и резких оценок современной антицивилизационной практики.

Очевидно, что ни один том из сохранившихся библиотек Дюка-де-Ришелье, М.С. Воронцова и Н.И. Пирогова прочел беспокойный профессор ОНУ им. И.И. Мечникова. И эти тома спрессовались в систему характеристик Дугласа Макартура (1880-1964), Збигнева Бжезинского, Михаила Семеновиче Воронцова (1814-1856), Александра Ивановича Барятинского(1815- 1879), Михаила Лермонтова(1814- 1841), Владимира Соловьева, Елены Петровны Блаватской(1831- 1891), Дейвида Юма (1711- 1776), Рудольфа Штейнера(1861- 1925), Михаила Александра Волошина(1877- 1932), Романа Федоровича Унгер-Штейнберга (1886-1921), Григория Михайловича Семенова (1890-1946), Бориса Владимировича Анненкова (1889-1927), Анатолия Николаевича Пепеляева (1891-1938), Николая Константиновича Рериха (1874-1947), Френсиса Фукуямы, Мартина Хайдеггера (1889-1976), Карла Поппера (1902-1985), Поль Видаль де ля Блаша (1845-1918), Мераба Мамардашвили, Карла Яспера (1883-1969), Н.Я. Данилевского (1822-1885), Арнольда Тойнби (1889-1975), Питирима Александровича Сорокина (1889- 1968), Данила Андреева (1906-1959), Николая Бердяева (1874-1948), Перикла (около 490- 429 гг. до н. э.), Сократа (469-399 гг. до н. э.), Платона Афинского (427- 347 гг. до н. э.), Аристотеля (384 (383- 322) 321гг. до н.э.).

И все эти характеристики сделана попытка, объединить цепочкой идей, обосновывающих концепцию многомерного пространства, как основы географии. А мы можем добавить, как основы усвоения студентами более объемного представления о существующей реальности.»

* * *

На основании двух изложенных выше методологических подходов к расширению осознания многомерной реальности академика АЭН Украины, профессора Олега Андреевича Турецкого и профессора Владимира Александровича Дергачева постараемся рассмотреть конкретные проблемы, возникающие при реализации на практике высоких технологий и передового зарубежного опыта.

3. Немецкая фирма «PERI» наш надежный партнер и лоцман для украинских строителей на европейских рынках: пути повышения конкурентоспособности.

Докладчицы – студентки 1 курса МЭО Е.Синяк, Н.Маркова

Научный руководитель – доктор экономических наук А.В. Васильев

(тезисы)

«Германия, как фактически создавшая с Францией Европейский Союз и зарабатывающая сегодня практически деньги для очень многих предпринимательских инициатив в Мире наряду с Японией, является привлекательным для сотрудничества государством.

Поэтому мы остановили свое внимание на одной из немецких фирм, с которой в Украине осуществляется активное сотрудничество с 2000 года для создания в городах современной инфраструктуры, - предприятие «Пери Украина» - дочернее предприятие со 100% капитала фирмы «PERI». Оно имеет 1900 сотрудников в 40

государствах мира, которые стремятся для каждого строительного проекта найти оптимальное решение опалубки - основы монолитного градостроения. Современная архитектура без монолитных бетонных конструкций немислима и немецкие предприниматели нашли свою нишу в этом мировом разделении труда, создав специализированные фирмы по производству соответствующей запросам потребителей опалубки. Опалубка необходима сегодня везде – и при возведении пролетных частей мостов, которые должны выдерживать аварийное торможение сверхскоростных поездов, и жилье в сейсмически опасных районах – фактически все строительные конструкции, которые должны выдержать сейсмические нагрузки.

Для Одессы монолитное строительство на основе железобетонных конструкций оптимально, т.к. одесский регион сейсмически опасный и в 2005 г. планируется ввести в строй 105 тыс. кв. м жилья, а при 14 тысяч одесситов, стоящих на квартирном учете, необходимо активно расширять Молдованку-1 и Молдованку-2. Поэтому из всех опалубочных фирм, работающих на украинском рынке, а это PERI Германия, Aluma Systems Канада, DALLI Германия, DOKA Австрия, FARESIN Испания, MEVA NOE Германия, Outinord Франция, PILOSIO Италия, THYDDEN HUNNEBCK Германия все-таки мы посчитали наиболее перспективной фирму PERI. На головном предприятии фирма в городе Вайссенхорне рядом с Ульма на площади 340000 кв. м производится 90% всех системных изделий фирмы и перерабатывается 35000 кв. м древесины, 50000 т. стали и 3000 т. алюминия. Поэтому «Пери Украина» сегодня работает и в Киеве, и в Одессе, и в Днепропетровске, и в Харькове, и в Крыму, начав с объекта «Реконструкция Майдана Незалежности» в Киеве, где и выявилась надежность узлов и деталей самой опалубки.

Наше исследование фактически должно помочь фирме «Пери Украина» увидеть наиболее перспективные направления работы на украинском рынке, с одной стороны, а также убедить возможных потребителей – заказчиков опалубки не только в Украине, с другой стороны. С этой целью были заданы руководству и специалистам украинских компаний «Обрий», «Сталькон» и «Будова» следующие открытые вопросы:

1. Какие виды опалубки Вы используете в своем строительстве ?
2. С какими фирмами-производителями опалубки Вы сотрудничали ? На какой фирме остановили свой выбор и почему ?
3. Какие преимущества и недостатки имеет опалубка данной фирмы: а) с финансовой стороны; б) в плане техники безопасности; в) в процессе эксплуатации; г) в плане изнашиваемости ?

Специалисты этих фирм использовали опалубку фирмы PERI при строительстве жилого дома на Мукачевском переулке, при реконструкции Спасо-Преображенского Собора (центр города), при строительстве жилого комплекса «Белый Парус», при строительстве 24-этажного жилого дома по проспекту Шевченко, при строительстве масло перерабатывающего комбината в городе Ильичевске и т.д. и т.п.

Ответы не только подтвердили гипотезу исследований и перспективность части разработок представленных на выставке «BAUMA» в Мюнхене в 2004 г., но и позволили увидеть те направления деятельности, которые должны повысить конкурентоспособность фирмы и добиться уже не 547 контрактов по Украине, а как минимум 1200-1400 контрактов. Это будет способствовать привлечению заказчиков и в других государствах Содружества (СНГ).

ВОПРОСЫ:

- 1) Как Вы считаете на сколько Ваши рекомендации смогут поднять доходность «Пери Украина» ?
- 2) Есть ли смысл проводить исследования в других районах Одесской области ?

ОТВЕТЫ:

Вероятно, доходность фирмы при частичном внедрении наших предложений можно будет поднять минимум на 10%, а в целом при удачной конъюнктуре и полном объеме внедрения рекомендаций – до 40%.

Конечно, проведение исследований в других городах Одесской области даст дополнительный материал и уточнит многие аспекты, сделанных предложений.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ: Направить разработку и краткую информацию о проведенной работе руководству фирмы PERI в Германию (проф. Э. М. Псядло).

Продолжить исследования в городах Одесской области (д.э.н. А.В. Васильев).

РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА:

- 1) Направить отчет о сделанном исследовании и доклад руководству фирмы PERI в Германию.
- 2) Продолжить исследования в городах Одесской области.
(единогласно)
4. Развитие современных средств телекоммуникации как фактор ускорения международных интеграционных процессов.

Докладчицы – студенты 1 курса МЭО И.А.Гончаров, Ю.А. Гловацкая,
А.О.Божемская
Научный руководитель – доктор экономических наук А.В. Васильев
(тезисы)

«Сама идея связи общественного прогресса с материальными улучшениями жизни человека восходит к работам ученых ХУ111 в. – идеи эпохи Просвещения. Обычно выделяют три этапа в процессе формирования к становления постиндустриального общества: 1) начало первого этапа связывают с нефтяным шоком 1973 г. заканчивается он в начале 1980-х годов; 2) начало 1980-х годов — 1989 г. — второй этап, когда возникает противостояние постиндустриальных стран и новых индустриальных стран; 3) третий этап начался в 1992 г. и продолжается по настоящее время, будучи связанным с информационной революцией в западных странах.

В середине 1970-х годов в Японии был разработан Проект информационного общества — национальная идея к 2000 году, руководителем которого был японский экономист Й. Масуда. Именно, Й.Масуда определяет информационное общество как такое общество, в котором точкой опоры являются информационные ценности в большей степени, чем материальные ценности, и экономика которого оценивает капитал, воплощенный в знания (*knowledge capital*), выше, чем капитал в материальной форме (*material capital*).

Ни одна развитая страна не может отказаться от того, чтобы стать частью мирового информационного пространства. Эксперты считают, что технически ИНТЕРНЕТ сможет связать 600 млн. компьютерных сетей. В 1991 г. расходы американских компаний на приобретение информации и информационных технологий, достигшие 112 млрд. долларов, превысили затраты на приобретение основных производственных фондов, составивших в том же году 107 млрд. долларов, а к 1996 г. первый показатель почти удвоился, в то время как второй почти не изменился. Мир в физическом отношении действительно всегда был глобальным в том смысле, что он представлял единое целое — физическую основу мировой цивилизации. Но в информационном, коммуникативном смысле мир приходит к подлинной глобализации лишь на современном этапе своего развития, когда обеспечивается единство всех потенциальных участников процесса в реальном времени. Сегодняшний период — это начало создание действительно глобального информационного мира.

Впервые в 2000 г. доклад МВФ по итогам года уже в своем названии определил важность глобализационных процессов: «МВФ-2000: заставляя глобальную экономику работать для всех». По состоянию на 1999 г. в США и Канаде к ИНТЕРНЕТ имело доступ 97 млн. чел., а в Европе – 40,1 млн. чел., в Азиатско-Тихоокеанском Регионе – 27 млн. чел., остальной мир чуть более 7 млн. чел., т.е. социальный слой готовый и имеющий практику активного коммуникативного взаимодействия действительно расширился. И потребность в этом взаимодействии уже активно усваивается. Об основных изменениях структуры потребностей можно судить только косвенно, из анализа очевидных качественных сдвигов.

К этим сдвигам сегодня относится развитие информационных технологий и средств коммуникации. И прежде всего это касается развития мобильных средств связи. По данным пилотажного социологического исследования, проведенного в Одессе в конце 2004 г., можно сказать о появлении целых групп населения, живущих в более плотном социальном пространстве. И сегодня в Украине 5 конкурирующих операторов мобильной связи.

Для повышения конкурентоспособности работающих фирм “KyivStar Gsm” и “UMC” было проведено наше исследование. Было опрошено 30 человек, которые ответили, кроме «паспортички» (пол, возраст, семейное положение) на шесть вопросов:

1. К какому оператору мобильной связи Вы сейчас подключены ?
2. От какого оператора Вы перешли ?
3. С какой целью Вы пользуетесь телефоном (только для личных дел, только для служебных потребностей, только для дачи, только в заграничных поездках, все перечисленное) ?
4. Какую Вы считаете самую привлекательную для подключения акцию (скидка на аппарат, бесплатное подключение, льготный тариф, отсутствие абонплаты) ?
5. Укажите решительный фактор в выборе Вами оператора (тарифы, покрытие моего города, покрытие Украины, международный роуминг, рекламная акция, репутация компании, внимательное отношение к клиенту, рекомендации знакомых, качество связи).
6. Пожалуйста отметьте те услуги, которые Вы считаете важнейшими из дополнительных услуг (переадресование, голосовая почта, наличие SMS, курсы валют, информация про погоду, наличие автоматического определителя номера, передача данных, ждущий вызов).

Ответы не только подтвердили основные гипотезы исследования и перспективность некоторых направлений деятельности операторов в 2004 г., но и позволили увидеть те направления деятельности, которые должны повысить конкурентоспособность фирм, обратив внимание на более востребованные услуги. А это позволит действительно использовать уже выданные кредиты и эффективно использовать имеющееся оборудование, увеличив мобильную коммерцию и продажи как «мягких», так и «жестких» товаров и услуг.

ВОПРОСЫ:

1) Как Вы считаете на сколько Ваши рекомендации на сколько будут выгодны операторам мобильной связи ?

2) Есть ли смысл уточнять выполненные исследования, проводя по Вашему инструментарию исследования в других городах Одесской области ?

ОТВЕТЫ:

Мы уверены, что объем охвата мобильной связью возрастет, как в Одессе, так и в других городах Украины при внедрении наших предложений. Но нам трудно оценить на сколько.

Конечно, есть, т.к. при проведении опросов можно будет найти новые интересные идеи и разработать соответствующие рекомендации.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Продолжить исследования в городах Одесской области (проф. Э. М. Псядло).

РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА:

Продолжить исследования в городах Одесской области.

(единогласно)

5. Украина в системе геополитических координат XXI века: воссоздание геополитического центра Евразии.

Докладчик - академик Нью-Йоркской АН А.В. Васильев
(тезисы)

«Маргинальность зоны, представление о которой активно хотят навязать Украине, фактически можно с таким же успехом стремиться навязать и всему индустриально развитому миру, т.к. нет страны, где бы сегодня не столкнулись в хозяйственной практике представители различных культур, этносов и рас, что только обогащает нации и народы. Ведь даже Япония сегодня уже отказывается от традиционно изоляционистской политики. Получается, что японцы становятся «маргиналами»?! И эти представления о «традиционной маргинальности» не столь безопасны для нации, как кажется на первый взгляд. Если мы не европейцы и не азиаты, то кто же мы? Рынок белых рабов Европы и Америки, так получается или нет? Да и вообще от всех современных теоретизирований о маргинальности веет такой поверхностностью суждений и такой беспринципностью и легкостью оценок, мягко говоря, что солидные научные тома воспринимаются в лучшем случае, как более менее талантливая беллетристика.

От представления о неизбежной и традиционной исторической маргинальности до потери национальной самобытности всего один шаг, а возможно этот шаг некоторые «номенклатурные интеллектуалы» уже давно и сделали. Им все едино в Украине они или в России, кто им платит те идеи и проповедают (а кто платит - очевидно), вроде бы ругая всех, но больше всего в целом унижая украинцев – «чтобы и подняться не смогли» - они же должны «только землю пахать и нефть качать в Тюмени», а сегодня и «доллары для власти в Европе зарабатывать» и пусть чувствуют постоянно свою вековую ущербность. Но этого «зомбирования» нации, как ни старались, не удалось осуществить и вряд ли уже что-то получится в будущем. Остановившись на обосновании вышесказанного нет смысла, т.к. для украинского народа все было давно понятно и он свое видение своей «доли» продемонстрировал в конце 2004 г. всему миру. А молодые украинские ученые убедительно докажут преемственность и действительно высочайшую самобытность и духовность украинской культуры (а не «уничижительную маргинальность») на протяжении последних тысячелетий – данных более чем достаточно (см. «Готы в Европе», www.cic-wsc.org Documents NN 64, 65; «President Future» www.cic-wsc.org Document N 103). Глубокий и самобытный интеллектуально-духовный потенциал украинского народа носит печать какой-то имманентной украинской интеллектуально-духовной традиции целостности и органичности восприятия бытия во всех аспектах происходящих трансформаций, оставаясь до конца не познанным пока еще ни одним культурологом.

Вообще многие украинцы в ряде основных регионов компактного расселения за пределами Украины, по-видимому, были вынуждены сменить свою национальную принадлежность (стремление «выжить» при этноциде), что очевидно из следующей таблицы.

Таблица 1.

Украинцы в основных регионах компактного расселения за пределами Украины.

| Регионы | Численность украинцев за переписью, тыс. чел. | |
|-------------------------------------|---|--------------------|
| | 1926 - 1931 гг. | 1989 г. и др. годы |
| Стародубщина (Россия) | 128 | 17 |
| Восточная Слобожанщина (Россия) | 1523 | 231 |
| Восточная Донетчина (Россия) | 966 | 179 |
| Кубань (Россия) | 1729 | 196 |
| Берестейщина (Беларусь) | 708 | 61 |
| Северо-Восточное Полесье (Беларусь) | 143 | 19 |

| | | |
|--|-----|------------------------------|
| Подляшье (Польша) | 56 | 45 (оценка) |
| Холмщина (Польша) | 263 | |
| Надсянье (Польша) | 338 | 100 |
| Лемковщина (Польша) | 186 | |
| Прящевщина (Словакия) | 96 | 39 (1980 г.) 31 (1990 г.) |
| Мармарощина (Румыния) | 50 | 26 (1856 г.) 47 (1977 г.) |
| Южная Буковина (Румыния) | 110 | 29 (1956 г.) |
| Левобережье Днестра (Молдова) | 80 | 171 |
| Бессарабия (Молдова) | 380 | 430 |
| Основная территория сельскохозяйственного освоения XIX ст. – начало XX ст. | | |
| Ставрополье и Терек (Россия) | 507 | 105 |
| Нижнее Поволжье (Россия) | 402 | 203 |
| Южный Урал (Россия) | 247 | 287 |
| Барабинская степь (Россия) | 334 | 156 |
| Алтайский Край (Россия) | 355 | 77 |
| Амурская область (Россия) | 104 | 71 |
| Хабаровский Край (Россия) | 51 | 113 |
| Приморский Край (Россия) | 149 | 185 |
| Серый Клин (Казахстан) | 861 | 896 |
| Чуйская долина (Киргизстан) | 64 | 82 |
| Степные провинции (Манитоба, Саскачеван, Альберта в Канаде) | 193 | 313 (1981 г.) |

Кстати, геометрический центр украинской этнической территории близок к центру государственной территории. Он лишь незначительно смещается на север – ближе к Киеву. Это не так все просто, а говорит о существовании каких-то очень глубоких закономерностей развития, проявляющихся в этом необъяснимом пока факте (действительно на украинском народе лежит какая-то особая ответственность за очень серьезные аспекты развития цивилизации).

Таблица 2.
Украинская этническая территория

| Страны | Площадь в тыс. кв. км | Площадь в % ко всей территории |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| А. Сплошная территория | 747,6 | 79,1 |
| Украина (государственная территория) | 601,1 | 63,6 |
| Россия | 114,3 | 12,1 |
| Беларусь | 27,0 | 2,8 |
| Словакия | 3,5 | 0,4 |
| Румыния | 1,7 | 0,2 |
| Б. Смешанная территория | 197,1 | 20,1 |
| Россия | 177,6 | 18,8 |
| в т.ч. Брянщина | 14,2 | 1,5 |
| Восточное Предкавказье | 163,4 | 17,3 |
| Польша | 19,5 | 2,1 |
| Всего | 944,7 | 100,0 |

Интересно, что численность украинцев в крупнейших городах мира дает интересную картину расселения этого активного и способного к высокоинтеллектуальной деятельности народа:

| | |
|---|--|
| Москва (Россия) - 345 тыс. чел. | Санкт-Петербург (Россия) - 176 тыс. чел. |
| Нью Йорк (США) - 126 тыс. чел. | Филадельфия (США) - 67 тыс. чел. |
| Эдмонтон (Канада) - 85 тыс. чел. | Виннипег (Канада) - 79 тыс. чел. |
| Торонто (Канада) - 72 тыс. чел. | Ванкувер (Канада) - 47 тыс. чел. |
| Буэнос – Айрес (Аргентина) - 64 тыс. чел. | |
| Кишинев (Молдова) - 98 тыс. чел. | Тирасполь (Молдова) - 64 тыс. чел. |
| Ташкент (Узбекистан) - 60 тыс. чел. | Минск (Беларусь) - 53 тыс. чел. |

Алма-Ата (Казахстан)- 46 тыс. чел. Караганда (Казахстан) - 52 тыс. чел.

Поэтому характерной чертой территории Украины в настоящее время является то, что она не полностью совпадает с пределами этнических земель. Вероятно, именно, территория и была той колыбелью основ украинской духовности - настоящей глубоко усвоенной и закрепленной на генетическом уровне ДУХОВНОСТИ, которую так и не смогли сломить за последние столетия «жесткого воспитания» ни Речь-Посполитая-Польша, ни Российская Империя-СССР, а это уже заставляет сегодня говорить и о результатах «померанчевой» революции, и о БУДУЩЕМ Великого Европейского народа - УКРАИНЦЕВ (!).

Но остается один, на первый взгляд большой вопрос, о реальной государственной независимости Украины и официальной подчиненности национального развития «прорывавшимся к руководству» этносам то в Центральной, то в Восточной Европе на протяжении десятилетий и даже столетий.

А действительно ли этот народ такой отставший в государственном строительстве от своих «слишком разумных» соседей? Многие сразу же начнут приводить исторические даты, ссылаться на «неопровержимые» указы и приказы о т.н. государственной зависимости. Вроде бы не поспоришь, а зачем спорить – ведь хорошо, что соседи научились и читать и писать за столетия соседства с Украиной и у них уже есть своя письменная история. Сами, но конечно не обошлось без Безбородько и других потомственных государственных деятелей с Украины (но это можно и не афишировать), написали и утвердили столько «правовых документов». Это же реальное развитие, ведь прежде чем утвердить - документ читался, обсуждался, корректировался, - люди развивались, что нами украинцам только приветствуется.

Но давайте обратимся к фактам статистики и к той информации, которую практически знают жители на все территории государств Содружества (СНГ) и, которые корреспондируются с оценками международных институтов. Начнем с ответа.

Вообще, как-то не воспринимается информация, что в Украине доход на душу населения составляет чуть больше \$600, а в России около \$1200. Извините, а как такое вообще может быть? Ведь по данным официальной статистики по состоянию на 1990 г. население Украины составляло 18,0 % от населения Союза ССР, а России – 51,3 %, соответственно и национального богатства в Украине было 16 %, а в России – 60% от национального богатства Союза ССР. Как могло так упасть производство на селе, когда люди продолжают работать? Это же - как надо было постараться (!), что бы так «уронить» промышленность, выгнав миллионы украинцев на заработки в Европу и в Россию. Но самый главный для всех и на все времена показатель – это реальный уровень жизни народа.

Так, где же народ живет лучше - в селах Поволжья, Забайкалья и Нечерноземья или в украинских селах? На это вопрос возможны разве альтернативные ответы? Ни один политик Украины и России даже своему врагу не пожелает жить в российском селе. Ведь уровень потребностей сведен до пороговой нижней черты (по научному), а по простому ... Так кто же выиграл от так называемого «воссоединения» Украины с Россией? Чья фактически была Империя? Кто кого эксплуатировал и была ли вообще эксплуатация, а может быть просто постоянная борьба «за выживание»? Разве присуще изначально Великому русскому народу стремление к милитаризму и к военной экспансии? Какие огромные усилия пришлось приложить власти, чтобы воспитать это стремление постоянно отстаивать «независимость», а как результат «наплевательское отношение» к проблемам мирной жизни (если человек должен и готов в любой момент пожертвовать жизнью, он не будет бороться за процент от прибыли). Понимали это в России? Конечно, и «голодомор», и «кровавое расказачивание» потомков украинского казачества на Кубани в 1920 г., и эпохальные проекты «по переселению украинцев в Сибирь» (к счастью не реализованные) – все это бунт «порабощенного ответственностью» этноса – россиян. Блестящий геополитический замысел Богдана Хмельницкого (его только отчасти разгадали поляки, да и то на интуитивном уровне) полностью реализовался его по-настоящему мудрым и трудолюбивым народом. Так и должно быть – труд и духовность побеждают лень и, особенно, интеллектуальную лень, вырождающуюся в экстремизм. Поэтому, как бы кому ни хотелось, но выводы польского ученого Ф.Конечны, российского ученого Н.Данилевского и украинского россиянина Г.Щекина, что «в борьбе побеждает низшая цивилизация» полностью неверны (Васильев А., 2003). Они сегодня даже реакционны, являясь и XXI в., как и в XIX в. фактически социальным заказом консервативных сил, которые отчаянно пытались и пытаются «приостановить» развитие, т.к. не успевают за переменами. Кстати, украинцы не один раз в истории использовали схему «добровольно управляемых» - демонстративного подчинения для сохранения духовности и культуры. Это проявилось при взаимодействии с Римской Империей, когда Император Троян пытался заселить украинские земли римлянами, что заставило пригласить Готов и в 271 г. римляне быстренько покинули пределы земель наших пращуров, а Готы навсегда остались составной частью украинского этноса, положив начало знаменитому казачеству (названных так Константинополем). Это блестяще проявилось и при Великом Княжестве Литовском, государственным языком которого был украинский язык, и при «Воссоединении с Россией», когда Россия была фактически присоединена к Украине, как к более культурному и развитому государству. Но особенно, филигранно политическая интрига была реализована последними потомственными атаманами Задунайской Запорожской Сечи в 1828-1866 гг., оставившими массу документов. Моисей Григорьевич Католик и Иосиф Гладкий с сотоварищами практически организовали свое поселение на исконно украинской земле в Кальмиусской Паланке и более 30 лет не давали возможности издать Высочайшую Волю о своем «добровольном переселении» на Кубань. Они проявили и

трудоу героизм (3 рубля 47 копеек серебром прибыли на душу населения); и высочайшее военное искусство (Георгиевские Знамена и награды сами говорят за себя); и такую политическую мудрость, которой могла бы позавидовать любая Империя (склонив графа Строганова ходатайствовать за себя в 1861 г. перед Императором уже после издания Высочайшей Воли (!); и добившись Медали на выставке в Лондоне за сорт пшеницы «болгарки желтоколосковой с синими остюками» в 1852 г., покупавшейся англичанами на 2 руб. серебром дороже за четверть). Все это осталось и в народной Памяти и в документах, о чем уже должна узнать вся Украина, а не только жители Володарства (Гладковки-Никольского) в 1999 г. благодаря Первому Гетману Украинского казачества Вячеславу Максимовичу Черновилу на проведенной Конференции АО АЭНПД.

Поэтому сегодня нам необходимо совершенно с других позиций отнестись к «нашей младшей сводной сестре – России». И реально по договорам (только с оплатой за обучение, т.к. иначе знания не усвоятся) помогать ей в подготовке управленческих кадров, продолжая интеллектуальные инвестиции. А также проявлять заботу о сохранении тех основных производственных фондов и интеллектуально-духовных вложений, которые созданы и осуществлены украинским народом на территории России за последние столетия, да и не только России. Реально мы сегодня стоим перед созданием «Глобуса Украины», а это очень не просто и требует конструктивной работы, как интеллигенции Украины, так и всех украинских диаспор.

Вообще роль лидера – тяжелая роль. Но в XXI в. использовать «византийскую» мудрость уже нельзя – действительно другое более ответственное время, ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН. И это большая удача, что в Украине, именно в это время, нашелся свой Вашингтон (определение Джорджа Буша) – Виктор Андреевич Ющенко (**Washington of Ukraine**).

И это как нельзя во время, т.к. народ не дожидаясь затянувшейся «победы разума» (12 лет «колебаний» !!) в руководстве государства по-своему стремится решать то, что политикам пока не удавалось. Благодарю присутствующих за внимание.»

6. Проблемы обеспечения воспроизводства рабочей силы в условиях интенсивного развития интеграционных процессов.

Докладчицы – студенты 1 курса МЭО М.А. Мальхина, Я.Б. Шулицкая

А.О.Глазникова

Научный руководитель – доктор экономических наук А.В. Васильев

(тезисы)

«Термин «трудовые ресурсы» используется в экономической литературе для обозначения человеческих ресурсов с первых годов Советской власти в России, где первый в мире государственный народнохозяйственный план был разработан на основе модельного подхода «затраты - выпуск» в 1924 г. (В. Леонтьев в 1939 г. реализовал этот подход и для экономики США). До 1991 г. неработающий более 3-х месяцев считался ведущим «паразитический образ жизни». Сегодня в Украине трудоспособный возраст для женщин от 16 до 54 лет, а для мужчин от 16 до 59 лет. И хотя статистика «стареется», но реально безработица превысила 12%, превысив 3 млн. рубеж. А по закону Оукена каждый процентный пункт над естественным уровнем безработицы снижают уровень внутреннего национального продукта (ВВП) на 2-2,5% при сравнении с потенциальным.

И современный путь в мировую экономику лежит через повышение качества рабочей силы – через образование. Анализируя возможности бесплатного образования и опыт оплачиваемого образования, становится очевидным целесообразность оплачивать через систему образовательного кредита из будущих доходов конкретного лица. А это требует поиска оптимума между фундаментализацией и профессионализацией образования, что обеспечивается смешанной экономикой.

И в этих условиях на Украине проявляются общемировые тенденции роста смешанных браков (межнациональных). Ожидается, что в 2016 г. их будет по 275 на каждую тысячу семей. Конечно, в городах их больше, что ускоряет этническую интеграцию. И сложное экономическое положение усиливает межэтническое гендерное взаимодействие, что целесообразно проверить и экспериментально. Последнее и обусловило направленность проведенного социологического исследования.

*

*

*

Политики часто полемизируют на темы международных договоренностей, апеллируют к «интеграции», «консолидации», организуют форумы и проводят саммиты. А люди в это время женятся и выходят замуж: межнациональные браки укрепляют государство лучше, чем дебаты на высшем уровне.

Генетики, медики и психологи едины в том, что для генетического здоровья человечества межнациональные браки – спасение. Украинцы фактически самые большие интернационалисты. В 1999 г. они создали 5817 семей, из которых 5258 (90,5%) – межнациональные, а уже в 2000 г. из 5587 браков – 5054 (90,5%) были межнациональными.

Однако необходимо помнить, что традиция создавать семьи в рамках своей этнической группы является «стабилизатором этноса», механизм, который обеспечивает восстановление не только тех или иных культурных особенностей, а в первую очередь этнического самосознания, ощущения психологической связи со своим народом.

Рассматривая проблему в целом, можно сказать, что ничего особенно плохого в межэтнических браках нет, кроме ряда существенных замечаний. Поэтому выявление реального отношения к этому вопросу у молодежи и интересно, и необходимо для корректирования всей социальной политики в государстве.

Мы опросили 15 человек, среди которых были и иностранные граждане. По следующей анкете, получив нижеприведенную первичную информацию.

* * *

Как Вы относитесь к международным бракам?

- а) считаю международные браки наиболее приемлемыми лично для меня, это способ взаимосвязи между культурами и народами – 45%;
- б) международные браки допустимы и приемлемы, но не всегда – 20%;
- в) международные браки считаю допустимыми, но среди моих знакомых нет таких случаев – 5%;
- г) международные браки сегодня путь утечки интеллекта и генофонда из страны, я их не одобряю – 10%;
- д) международные браки никогда не давали ничего положительного, я категорически против них – 4%;
- е) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим вопросом – 16%.

Что, на Ваш взгляд, может заставить человека заключить брак с гражданином (гражданкой) другой страны? (Мотивация вступления в брак...)

- а) любовь – 25%;
- б) способ улучшить тяжёлое материальное положение - 50%;
- в) желание, стремление узнать о другой стране и другой культуре – 0%;
- г) бизнес – 10%;
- д) если у человека уже есть дети, то улучшить их жизненный уровень в другой стране – 0%;
- е) недовольство жизненным уровнем в своей стране – 15%;
- ё) более демократичные условия жизни в другой стране – 0%;
- ж) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим вопросом - 0%.

Не считаете ли Вы препятствием к заключению брака принадлежность будущих супругов к разным религиозным конфессиям?

- а) да (обосновать, привести примеры) – 25%;
- б) нет (обосновать, привести примеры) – 75%.
- в) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим – 0%.

Как Вы относитесь к брачному контракту?

- а) считаю его обязательным при заключении брака между иностранцами – 45%;
- б) не считаю его необходимостью – 20%;
- в) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим вопросом – 35%.

Назовите наиболее важные, на Ваш взгляд, факторы риска при заключении брака между «иностранцами».

- а) различия в менталитете супругов – 5%;
- б) «оторванность» одного из супругов от близких людей, привычных отношений, условий жизни – 5%;
- в) материальная зависимость одного из супругов от другого – 20%;
- г) недостаточное знание языка – 20%;
- д) возможное неприятие родственниками одного из супругов – 10%;
- е) вопрос о месте рождения, гражданства детей – 30%;
- ё) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим вопросом – 10%.

Назовите благоприятные факторы для супружеских отношений между «иностранцами»?

- а) новизна обстановки, условий жизни, работы для одного из супругов – 5%;
- б) возможность «начать» всё сначала – 35%;
- в) более высокий уровень жизни, возможность удовлетворить возникающие потребности – 45%;
- г) необходимость «взаимообучения» - общие проблемы быстро сплачивают супругов – 5%;
- д) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим вопросом – 10%.

7. Назовите негативные факторы для супружеских отношений между «иностранцами».

- а) недостаточное знание языка – 10%;
- б) «оторванность» одного из супругов от близких людей, привычных отношений, условий жизни – 20%;
- в) возможное неприятие родственниками одного из супругов – 10%;
- г) различия в менталитете супругов – 10%;
- д) материальная зависимость одного из супругов от другого – 5%;
- е) вопрос о месте рождения, гражданства детей – 45%;
- ё) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим вопросом – 0%.

Как Вы относитесь к фиктивным бракам между «иностранцами»?

- а) допускаю возможность фиктивного брака, учитывая несовершенство международного законодательства – 45%;
- б) не допускаю, не смотря на существующие объективные сложности при выезде и иммиграции – 5%;
- в) абсолютно не допускаю эту возможность – 50%;

г) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим вопросом – 0%.

Как Вы относитесь к международным брачным агентствам?

а) считаю, что они необходимы – 50%;

б) считаю их малоэффективными – 10%;

в) считаю, что они должны распространяться и совершенствовать свою деятельность – 5%;

г) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим вопросом – 35%.

Что для Вас (лично!) могло бы стать препятствием для вступления в брак с гражданином (гражданкой) другой страны?

а) отнесенность, принадлежность к разным религиозным конфессиям – 5%;

б) невозможность быстро освоить язык – 5%;

в) перспектива не иметь работу, друзей – 45%;

г) невозможность перевести с собой близких родственников – 20%;

д) невозможность вывести обратно ребёнка в случае развода – 20%;

е) полная материальная зависимость от будущего супруга – 0%;

ж) большая отдалённость новой страны пребывания – 5%;

з) «нелояльное» законодательство новой страны пребывания – 0%;

и) затрудняюсь ответить, никогда не думал/ла над этим вопросом – 0%.

Только для женщин: возможные действия гражданки Украины, решившей расторгнуть брак с иностранцем, если она проживала на территории другой страны?

а) остаться в стране последнего пребывания; получить все предусмотренные законом компенсации и гражданские права – 50%;

б) остаться в стране последнего пребывания, заключить новый брак с гражданином этой страны – 45%;

в) по возможности, как можно быстрее покинуть страну – 5%;

г) затрудняюсь ответить, никогда не думала над этим вопросом – 0%.

Ответы не только подтвердили основную гипотезу исследования и наличие преимущественно экономических факторов обуславливающих заключение браков с представителями дальнего зарубежья, но исключительный консерватизм, проявляемый пока в данном вопросе.

Как видите, никакого критического положения в целом не наблюдается, но информированность молодежи о реальном состоянии по данной проблеме и о всех плюсах и минусах необходимо повысить.»

ВОПРОСЫ:

1) Сколько Вы опросили иностранных граждан ?

2) Какими средствами коммуникации Вы пользовались при опросе ?

ОТВЕТЫ:

Нами опрошено четверо иностранцев. Для ускорения коммуникаций мы использовали ИНТЕРНЕТ.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ: Направить разработку и краткую информацию о проведенной работе на конференцию в Киев (проф. Э. М. Псядло).

Одобрить работу по установлению Президентом Союза молодежи «Одесса-Европа» М.Малыхиной сотрудничества с Гражданским Международным Комитетом и с Первым Заместителем Председателя Др.Эрнесто Гарсия, в частности, опубликование материала “President Future” на www.cic-wsc.org в Document N 103, который был с начала высоко отмечен Одесским областным отделом образования (Л.Ширнина), а сегодня вызывает искренний интерес у студенчества ОНУ им. И.И. Мечникова, которые его даже распечатывают (д.э.н. А.В. Васильев).

РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА:

1) Направить отчет о сделанном исследовании и доклад на официальные сайты и на конференцию в Киев, учитывая высокий уровень доклада на государственном языке и подготовку всей работы на украинском языке.

2) Одобрить инициативу Президента Союза молодежи «Одесса-Европа» М.Малыхиной по сотрудничеству с Гражданским Международным Комитетом (Испания, Украина, США, Канада, Сербия, Индия, Австралия) и публикацию на официальном сайте www.cic-wsc.org Гражданского Международного Комитета интересных материалов.

(единогласно)

7. Балканы как «Пороховая бочка Европы» в монографии «Цивилизационная ГЕОПОЛИТИКА» Владимира Александровича Дергачева.

Докладчики - студ.2 курса МЭО Д.Л.Ганущак, В.Ф.Шкепу
 Научный руководитель – доктор экономических наук А.В. Васильев
 (тезисы)

«XX век – это век подготовки больших перемен в М мире. Владимир Александрович показал, как готовились к этим переменам на Балканские народы. Нам, как бессарабцам наиболее близка тема Балкан. Очень много событий на Балканах связано с нашим временем.

Следует отметить, что именно в этот регионе вспыхнула Первая Мировая Война. И мы согласны, как и Владимир Александрович, с Томасом Эдвардом Лоуренсом, что «Балканы – идеальная питательная среда для выращивания микробов национализма» (с.467).

И согласен с Владимиром Александровичем, что «... многие новые независимые государства все больше напоминают не возжеланный Запад, Османскую империю периода упадка. Растет внешняя зависимость и долг, богатеет «Элита в Законе», а население становится еще беднее. Современные султаны (президенты) раздают преференции за лояльность отдельным корпоративным группировкам за счет государственного бюджета и за безмерную преданность разрешают подворовывать и взаимовыгодно приватизировать Народное добро». Все знают примеры таких постсоциалистических стран как Македония, Югославия и другие.

Единственной мерой, препятствующей этому, является повышение культуры и духовности людей, стремящихся активно взять управление обществом в свои руки. Поэтому все акции, связанные с поиском путей повышения духовности заслуживают должного внимания.»

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Одобрить работу по установлению членами Союза молодежи «Одесса-Европа» Д.Л.Ганущаком и В.Ф.Шкепу сотрудничества с Гражданским Международным Комитетом, которые (выполняя программу «Красная книга культур Европы») сделали перевод на румынский язык основного документа Гражданского Международного Комитета, уже размещенного на www.cic-wsc.org - официальном сайте Гражданского Международного Комитета (д.э.н. А.В. Васильев).

РЕКОМЕНДАЦИИ СЕМИНАРА:

Одобрить сотрудничество членов Союза молодежи «Одесса-Европа» с Гражданским Международным Комитетом (Испания, Украина, США, Канада, Сербия, Индия, Австралия) и публикацию на официальном сайте www.cic-wsc.org Гражданского Международного Комитета переводов его основных документов, в частности, перевод Д.Л.Ганущака и В.Ф.Шкепу на румынский язык.

(единогласно)

Заключительное слово профессора Эдуард Михайлович. Псядло - «Очень интересные работы. Д.Карнеги в свое время сказал, что «если Вы у меня отберете моих рабочих, то через несколько лет все придет в запустение и заводы разрушатся, но если Вы у меня отберете заводы, но оставите мне моих рабочих, то через несколько лет у меня опять будет мои заводы и все будет расцветать». Это полностью относится к Вам. С такой сменой действительно Украина будет расцветать. Если бы не знал, что Вы с первого курса, то думал бы что это выступления пятикурсников. Искренне желаю Вам успеха в Вашей дальнейшей деятельности».

Присутствовали: Шулицкая Янна Боисовна, Малыхина Мария Алексеевна, Синяк Екатерина Александровна, Маркова Наталья Владимировна, Узун Владимир Васильевич, Ротарь Ярослав Викторович, Гончаров Иван Андреевич, Замашных Сергей Александрович, Бутенко Екатерина Викторовна, Павленко Ирина Олеговна, Божемская Алиса Олеговна, Гловацкая Юлия Александровна, Ганущак Дмитрий Леонидович, Турецкий Олег Андреевич, Васильев Александр Валерьевич, Псядло Эдуард Михайлович

Приложение: Коды по предупреждению заболеваний из книги О.А.Турецкого (методики Г.П. Грабового).

«Сконцентрировать свое внимание следует на период от нескольких секунд до нескольких минут, в зависимости от четкости концентрации и динамики улучшения состояния. После каждой концентрации необходимо переключиться, отвлечься, расслабиться.

Только после этого можно повторять процедуру. В течении дня это можно повторить несколько раз. Бояться этих процедур не следует, т.к. этот метод оздоровления основан на законах созидания без какого либо разрушения, то, стало быть, нанести вред организму будет невозможно.

Таблица 7.

Концентрация внимания с целью оздоровления

| № п/п | Заболевания | Цифровой ряд | Рекомендуемое время | Объект концентрации внимания |
|-------|-------------------------|----------------|---------------------|---|
| 1 | Болезни органов дыхания | 5823214 | 22-02 – 22-04 | Правая нога, мизинец левой руки, указательный палец |

| | | | | |
|----|---------------------------------|-----------------|---------------|---|
| | | | | правой руки |
| 2 | Хронический бронхит | 4218910 | 22-04 – 22-05 | Указательный палец правой руки |
| 3 | Болезни зубов и полости рта | 14885514 | 22-02 – 22-04 | Зубы, мизинец левой руки |
| 4 | Глазные болезни | 1891014 | 22-05 - 22-10 | Глаза, копчиковый отдел позвоночника |
| 5 | Болезни органов пищеварения | 5321482 | 22-05 - 22-10 | Указательные пальцы рук |
| 6 | Болезни суставов | 5421891 | 22-10 - 22-15 | Кисти рук и стопы ног |
| 7 | Ревматические болезни | 8148888 | 22-10 - 22-15 | Кисти рук и стопы ног |
| 8 | Болезни кровообращения | 1289435 | 22-15 - 22-30 | Указательные пальцы рук, большие пальцы рук и ног |
| 9 | Гипертаническая болезнь | 8145432 | 22-15 - 22-30 | |
| 10 | Атеросклероз | 54321898 | | |
| 11 | Болезнь почек и мочевых путей | 8941254 | 22-15 - 22-20 | Коленный сустав правой ноги |
| 12 | Эндокринные и обменные процессы | 1823451 | 22-20 - 22-30 | Указательные пальцы рук, большие пальцы рук и ног |
| 13 | Сахарный диабет | 8819977 | | |
| 14 | От ожирения | 4812412 | 22-30 - 22-35 | Указательные пальцы рук |
| 15 | От всех болезней сразу | 51245488 | 22-35 - 22-40 | Указательные пальцы рук |

При этом под концентрацией внимания подразумевается мысленное сосредоточение на предлагаемых областях тела или просто зрительное восприятие указываемых точек.» (О.А. Турецкий «Сознание как духовная основа жизни». – Одесса, 2004.-с.201-203).

Информацию от итогах СЕМИНАРА смотрите на сайте Гражданского Международного Комитета WWW.CIC-WSC.ORG Document N 110 “Ukraine – Washington”.

Информацию об итогах СЕМИНАРЕ смотрите на сайте ОНУ им. И.И.Мечникова WWW.onu.edu.ua