



## **CIVIL INTERNATIONAL COMMITTEE /CIC/**

**on preparation World public opinion to execution  
of First World Congress of Spiritual Unify in New York**

### **Un pequeño homenaje**

Las letras que escribo son un homenaje a un hombre que desde su anonimato salió, por un acto de valentía, a darse a conocer en todo el globo. No creo que pensara su acción, pues en un acto como en el que se vio envuelto, uno no piensa, sólo se mueve por instintos. En las fotos se le ve como una persona normal y corriente. Un chico joven bien vestido. Pero en un lugar que no era su patria y ante gentes extrañas que no hablaban su lengua. Él hizo frente a un acto de terrorismo, únicamente con sus manos y la débil defensa de una prenda de vestir.

Ignacio hizo algo a lo que no estamos acostumbrados: defender y ayudar a los demás. Pero pensándolo bien, eso lo llevamos en nuestros genes igual que la violencia.

Me siento orgulloso de que reciba esta medalla; qué su familia y amigos sepan que les acompañamos en su dolor, como hacemos nuestro el sufrimiento de todas las víctimas de terrorismo, que hay en el mundo. Pero he deseado ir más allá de las palabras. ¿Para analizar los porque?

España e Inglaterra han sido sociedades golpeadas por el terrorismo del IRA, ETA, y grupos de un signo u otro han tomado a personas civiles como rehenes o como medio de propaganda para sus fines. Nuestra época de grandes medios de comunicación y movilidad en el transporte les facilita la tarea; luego las grandes megalópolis hacen que casi cualquier objeto sea un arma mortal. Ahora estamos hablando de grupos muy atomizados, dispersos que plantan una semilla desde el otro lado del mundo y que no se diferencian del resto de los ciudadanos. Las policías deben de hacer unas tareas y trabajos de inteligencia, aprender a colaborar entre ellas. El daño puede surgir en cualquier lugar, golpeando en el sitio menos sospechado. Si ven opción de dañar lo harán. Todos somos su objetivo.

Si analizamos el terrorismo islámico desde dentro de la cultura árabe son una minoría; el problema es la descoordinación y dispersión del mundo árabe. Los vemos como un bloque monolítico en sus ritos y políticas, pero no es verdad. Desde Marruecos hasta Malasia o también Filipinas donde también hay árabes; tenemos muchos matices y son gente tan individualista e independiente como nosotros. No nos dejemos influenciar por los medios y el miedo.

Por Internet circula un video de una mujer árabe que nos explica muy bien que lo es el llamado Estado Islámico, lo que viene a contar es que hay un enfrentamiento entre dos mentalidades: unas mentes que viven en los siglos VII-XV, antes de los viajes de Colon, que hasta ahora mismo vivían aisladas en zonas muy concretas, sin contacto con el resto de las sociedades modernas que ahora ven que su universo se derrumba. Debido a su forma ser: rechazan todo. No hay dialogo con ellos están en otro tiempo o registro, son ajenos a las ideas de hoy. Pero tienen voluntad, de atacarnos con lo que encuentren a su alcance.

El islamismo tiene uno de los pilares en la guerra santa, Un versículo clave del Corán (2:190) recomienda: *"Combatid por la causa de Allah en el sendero de Allah contra quienes os combatan, pero no os excedáis. Por cierto que Allah no ama a los transgresores a los que se exceden."* Los que atacan ahora no representan al mundo árabe, estamos hablando de posturas individuales o de grupos muy determinados que defienden una pureza moral, de unas formas de vida, a las que la modernidad ataca o/u ofende.

Pero si hablamos de terrorismo, debemos ver también a "los asesinos sin motivo aparente." Personas normales, jóvenes que entra en institutos, centro social o una salida de clase, no importa el lugar pero que hacen una matanza, van con un afán de morir matando sin importar quién y cómo. Sale periódicamente de noticia así. Creo que estas conductas deberían de estudiarse e intentar corregirlas. Es parte del mismo síntoma. En nuestra sociedad occidental hay mucha presión sobre los individuos pero no todos la pueden soportar, ser tan individualistas como nos pide el moderno capitalismo es algo muy malo... El radicalismo árabe lo dice y también otros grupos religiosos. Es parte de nuestro tiempo, individuos desconectaros de todo y fijos en la idea de la muerte.

El terrorismo de tipo religioso islámico es muy antiguo, ya Marco Polo en su "Viejo de la Montaña" lo nombra al jefe Hassan de la secta, existieron, conocidos como los hashshashín o según otra grafía: hassassins) que posteriormente derivaría en "Asesinos".

Los tiempos modernos dieron lugar a nuevas sectas de asesinos. En Europa surgió la Mano Negra; historia o leyenda. La segunda mitad del siglo XIX vio aparecer a los Thugs, los estranguladores de la India, adoradores de la diosa Kali, que atacaban a los ingleses con lazos de seda para ahorcarlos, que la influencia pacifista de Gandhi terminó con sus ataques, de estos fanáticos, ya bien entrado el siglo XX. Hay la Sociedad del Dragón Negro en el Japón, de 1930 a 1940, mataba a los opositores del militarismo Nipón.

Si ahora surge el problema del ISIS, es debido a que cuando teníamos la Guerra Fría, los dos bloques controlaban los territorios, donde siempre había estos conflictos y la gran movilidad del momento actual ayuda a extender el campo de batalla.

No es el mundo árabe el que nos ataca, son sólo personas con una visión desfasada del mundo la que nos ataca, no sólo a occidente sino también al mundo árabe. Hay más víctimas entre los musulmanes que entre Europa y América. Ignacio Echeverría es otra víctima de nuestro lado con nombre y apellidos, pero no nos olvidemos de los demás...

La Revolución Industrial inglesa, de una manera rápida, cambió primero las reglas en los mares y luego en tierra. Cambio el siglo XIX, avanza por América del norte y Europa para después conquistar el globo. Cada país y región lo hizo a un costo, pero también con unos beneficios; en todos ellos hubo gente a favor y otra en contra de los cambios. Aún así, siempre ganaron los vientos del cambio histórico. Recomiendo ver una película que muestra lo que pudo ocurrir: "El último samurái de Edward Zwick" que valora el diálogo entre dos personas: el americano y el japonés entre los conflictos de la restauración Meiji. Sucedió todas las naciones y sociedades; en España fueron las Guerras Carlistas y así de una manera u otra en casi todos los sitios. En Estados Unidos fue la Guerra de Secesión, *la que marco el rumbo de Norte América*, cuando pasaron por esta fase histórica. Por donde surgió una industrialización la riqueza creció, ampliándose los mercados.

La ciencia y la técnica trajeron medios nuevos que cambiaron nuestras vidas en medicina, transportes, comunicaciones alfabetización para todos, radio, cine, televisión. Pasando todo esto en unos 160 años, que sólo son tres generaciones de cincuenta años. Los que vieron los primeros coches entrando en sus pueblos, vieron luego llegar el hombre a la Luna.

Estados Unidos después de la Guerra del 1914, toma el control de la política mundial, gracias a su enorme mercado interior y avanzada industrialización. Los europeos no pudiendo cambiar de perspectiva política mantuvieron sus imperios, mientras América creaba la Sociedad de las Naciones, con un Tribunal de la Haya. Teniéndolo como una opción nueva a dar solución a los conflictos armados, pero todo quedó en nada al entrar Estados Unidos en una época de aislamiento, con el ataque a Pearl Harbor este entro en la segunda Guerra mundial.

Entre tanto Europa tuvo toda una serie de crisis políticas y económicas que dieron lugar a la Segunda Guerra Mundial, que en esta vez sí tuvo dos países controlando, no como en la Primera del 14, con la Conferencia de Versalles, en la que salieron más problemas que soluciones, y nadie gana. En la Segunda Guerra mundial esta vez ganaron los Rusos con

Stalin que fue el único que miro para adelante, aunque con los errores y horrores de esa tiranía que ahora conocemos. El Comunismo fue una de las pocas políticas de esos años que tuvo una visión global de los problemas mundiales y también una opción de ordenar la economía y la sociedad. Por eso fue un espejismo para ciertos intelectuales.

Con la Primera Guerra Mundial, se rompieron los imperios Europeos pero cayó también el imperio Turco siendo controlados desde ahora estos países árabes, por los ingleses y americanos por su petróleo, pero esos países siguieron sin cambios prácticamente; solo evolucionaron Egipto, Líbano y Turquía hacia una cierta modernidad.

Las directrices políticas e ideológicas después de la Segunda Guerra Mundial son de los que ahora mandan, Rusia y Estados Unidos. Europa destrozada por la guerra solo desea recuperarse económicamente, con la ayuda del **Plan Marshall** oficialmente llamado **European Recovery Program, ERP** se crean las bases que darían lugar a la Unión Económica Europea.

Rusia crea el Telón de acero, para así crearse una división del mundo en dos bloques antagónicos: América del norte, Europa, Japón y en menor medida los Países del Este del telón de acero con Rusia a la cabeza crecen ahora económicamente, mientras que los demás países ahora en un proceso de descolonización prácticamente se estancan. Surgiendo el mundo actual con un grupo de países altamente desarrollados y una dispersión de naciones en subdesarrollo que tiene todo tipo de problemas políticos, sociales y económicos.

Pues bien, solo países de una estructura flexible en su economía y con sociedades vertebradas en una política que unifique sus sociedades, pueden dar pasos hacia el desarrollo real. Tiene que haber un cierto nivel cultural, estructuras de comunicaciones, movilidad social. Con desarrollos de capital y mercado que permitan dar los pasos hacia una industrialización. Se ha visto eso últimamente en países como Corea del Sur. Con variantes de enfoques económicos en: India, China y Brasil; donde como en otros países anteriormente, la modernidad surge al crearse una ampliación de la población trabajadora y de clase media. Pero que ahora se dan en esos países por millones, donde unos 35 millones de brasileños pasaron a ser clase media en los últimos diez años. Esto no ha ocurrido en el mundo Árabe, algunos países han gozado y tienen unos ingresos fabulosos de dinero, pero no han hecho ningún avance de tipo económico o social. El terrorismo y la pasada Primavera árabe son indicios de que algo está cambiando. No me atrevo a decir más, no veo todo lo que sale en los medios y noto que no nos dan datos. Solo dan opiniones.

Para Ignacio, si me escucha me gustaría decirle que he tenido un sueño. Mi sueño era que Europa con la unión de Rusia, China y Estados Unidos. Más los países árabes en un marco común creaban un Plan Ayuda Económica para África y Asia. El mundo no está partido en dos, ni en norte sur, o en Este, Oeste. Ahora, tenemos más opciones y medios técnicos.

Para dar los pasos de la creación de una Comunidad Euro-Asiática-Africana-Americana, donde trabajásemos en común armonía, mirando por los demás y caminando hacia las reparto de riqueza. Podemos hacerlo, si llevamos este programa a nuestros políticos y líderes. Pero nosotros gente como tú, de a pie, somos responsable. Como tu Ignacio al dar ayuda y seguir tu ejemplo.

Europa lo hizo en los años cincuenta del siglo pasado, antes hubo gente como Jean Monnet, Altiero Spinelli, Robert Schuman, Konrad Adenauer y otros que abrieron camino al bienestar y la paz, los padres de Europa.

¿Ahora acaso, nosotros somos los que tenemos otro trabajo y distintas tareas?

BILBIOGRAFIA:

*El perdedor radical*, de Hans Magnus Enzensberger.

La transformación del mundo: Una historia global del siglo XIX, de Jürgen Osterhamme.

El nacimiento del mundo moderno. de Paul Johnson.

El diluvio, de Adam Tooze.

Historia del Siglo XX, de Paul Johnson.

Rogan, Eugene:

*Los árabes. Del Imperio otomano a la actualidad*. Barcelona: Crítica, 2010 (846 páginas).