



CIVIL INTERNATIONAL COMMITTEE (CIC)

in preparation World public opinion to execution  
of First World Congress of Spiritual Unity in New York

2006-06-05

## The CIVIL INTERNATIONAL COMMITTEE (CIC)

The CIC Members supports the Manifesto  
proclaimed by the FORO DE ERMUA in all and each  
one of their points.

Dr. Ernesto L. García y García  
Dr. Valery A. Vasiljev  
Dr. Alexander V. Vasiljev  
Dr. Miroslav Demic  
Dr. Goutam Dutta  
Dr. Frank L. Fei  
Dr. Pritviraj Chattopadhyay  
Ms. Marina Tuzovskaya



### **“IN THE PRESENCE OF THE NEGOTIATION WITH ETA: WE SHOULD HAVE THE CLEAR IDEAS”**

To the declaration of ETA in March of stop permanent fire, in a moment of great weakness of the band, it has followed the announcement some days of the Government's President ago, in June it will begin "the dialogue process with ETA to put an end to the violence". These events have generated all type of reactions, from those but favorable and hopeful until those but critical and reticent, going by all the intermediate shades.

In the presence of these diverse expectations, the representatives of a series of civic collective that have propitiated the civic resistance in front of the terrorist aggression, we have decided to meet to contribute our reflection on the momentous moments that we live. Our purpose is to put our experience to the service of the Spanish society to offer some approaches that, in our opinion, they should inspire the steps that are taken starting from now to put an end to the terrorism, to eliminate the fear like political factor in the Basque country and to restore the full exercise of the freedom for all the citizens.

1. The objective of the dialogue that the Government intends to open up with ETA cannot be initially other than that the one directed to credit the will from this to assume his breakup like organization.
2. The Government should leave clear to ETA that itself loses all hope of obtaining in the negotiation now what has not gotten in the past by means of the use of the violence .
3. The basic agreement between the Government and the main Party of the opposition around the Pact for the Freedoms and Against the Terrorism it constitutes an indispensable condition for their viability before the process that now opens up. In the first place, because a political mutual agreement will only be sustained in the time with independence of the changes of Government that could take place. In second place, because only an agreement among the two signatory parties of the Pact will legitimate the dialogue process fully before the immense majority of the citizens and it will generate the necessary trust of these in the decisions that could be adopted.
4. The End of the terrorism of ETA, as other aberrant experiences of the Humanity's History, goes inevitably by the recognition of that atrocious past, of the suffering and the victims' dignity, of the servants of the State that have fought against the terrorism, and of the citizenship that has made him front. Difficultly will be able to put an end to the terrorism of ETA and their social and political sequels if a firm condemnation doesn't take place and in the moral, political and social aspects- of the excluding project and racist that it has encouraged it.
- 5.- Any negotiation process with a terrorist band supposes certain legitimation of the same one. For we request it to the Government the necessary wisdom and discretion in the contacts, avoiding to give solemnity and dignity to the process since at last it would suppose the dignity of the terrorist band.
- 6.-The visualization of the dialogue process should underline of a side the authority of a legitimate entity, the State, and of other, the reality of a terrorist community in liquidation situation. In consequence, it will be perceived with all clarity the supremacy of the State of Right and the strength of the democratic society, in which the terrorists that have abandoned the violence will be reinserted possibly. In this sense, we observe with concern the prepotency exhibited by Batasuna and the initiative excess that it has assumed.
- 7.- A special concern deserves us the current debate around the concessions that could be ended up making. All compensation of political character that was carried out in this process would suppose the historical legitimation of the terrorism and a political victory that it would tunnel the foundations of our democracy unfortunately. Any real concession, either explicit or tacit, as well it could be the convocation in parallel of a table of negotiation of political questions, it would give place to those perverse antidemocrat effects
- 8.- The Government should be specially scrupulous in the application of the Law of Political Party avoiding the legalization of Batasuna, or substitute formations, without the condemnation and explicit renouncement of the terrorism.
- 9.- It is exigible during the negotiation process the verification of the nonexistence of criminal activities on the part of the band and of the organizations that are part of the lattice (of ETA)
- 10.- It would be unacceptable any suspension of the juridical classification as well as any type of pressure by the judicial power in reason of the process open to the terrorists. In any case one will be able to impair the dignity of the victims when they claim the exercise of the justice. For it, the members of ETA will assume the penal responsibilities that it corresponds them.

Madrid (Spain) 2006-06-05

## **ANTE LA NEGOCIACION CON ETA: TENGAMOS LAS IDEAS CLARAS**

A la declaración de ETA en marzo de un alto el fuego permanente, en un momento de gran debilidad de la banda, ha seguido el anuncio hace unos días del Presidente del Gobierno de que en junio iniciará "el proceso de diálogo con ETA para poner fin a la violencia". Estos acontecimientos han generado todo tipo de reacciones, desde las mas favorables y esperanzadas hasta las mas críticas y reticentes, pasando por todos los matices intermedios.

Ante estas expectativas diversas, los representantes de una serie de colectivos cívicos que han propiciado la resistencia ciudadana frente a la agresión terrorista, hemos decidido reunirnos para aportar nuestra reflexión sobre los trascendentales momentos que vivimos. Nuestro propósito es poner nuestra experiencia al servicio de la sociedad española para ofrecer algunos criterios que, a nuestro

juicio, debieran inspirar los pasos que se den a partir de ahora para acabar con el terrorismo, eliminar el miedo como factor político en el País Vasco y restaurar el pleno ejercicio de la libertad para todos los ciudadanos.

2. El objetivo del diálogo que el Gobierno se propone abrir con ETA no puede ser inicialmente otro que el dirigido a acreditar la voluntad de ésta a asumir su disolución como organización.
2. El Gobierno debe dejar claro a ETA que pierda toda esperanza de obtener en la negociación que ahora se abre lo que no ha conseguido en el pasado mediante el uso de la violencia.
3. El acuerdo básico entre el Gobierno y el principal partido de la oposición en torno al Pacto por las Libertades y Contra el Terrorismo constituye una condición imprescindible para su viabilidad ante el proceso que ahora se abre. En primer lugar, porque sólo una política consensuada se sostendrá en el tiempo con independencia de los cambios de Gobierno que pudieran producirse. En segundo lugar, porque sólo un acuerdo entre los dos partidos firmantes del Pacto legitimará plenamente el proceso de diálogo ante la inmensa mayoría de los ciudadanos y generará la confianza necesaria de éstos en las decisiones que se pudieran adoptar.
4. El final del terrorismo de ETA, como la de otras experiencias aberrantes de la Historia de la Humanidad, pasa inevitablemente por el reconocimiento de ese atroz pasado, del sufrimiento y dignidad de las víctimas, de los servidores del Estado que han luchado contra el terrorismo, y de la ciudadanía que le ha hecho frente. Difícilmente se podrá acabar con el terrorismo de ETA y sus secuelas sociales y políticas si no se produce una condena rotunda y en todos los aspectos - moral, político y social - del proyecto excluyente y etnicista que lo ha alentado.
5. Cualquier proceso de negociación con una banda terrorista supone cierta legitimación de la misma. Por ello solicitamos al Gobierno la necesaria prudencia y discreción en los contactos, evitando la solemnización y dignificación del proceso puesto que a la postre supondría la dignificación de la banda terrorista.
6. La visualización del proceso de diálogo debe subrayar de un lado la autoridad de un ente legítimo, el Estado, y de otro, la realidad de un colectivo terrorista en situación de liquidación. En consecuencia, deberá percibirse con toda nitidez la supremacía del Estado de Derecho y la fortaleza de la sociedad democrática, en la que se reinsertarán eventualmente los terroristas que hayan abandonado la violencia. En este sentido, observamos con preocupación la prepotencia exhibida por Batasuna y el exceso de iniciativa que ha asumido.
7. Especial preocupación nos merece el actual debate en torno a las concesiones que se pudieran llegar a hacer. Toda contrapartida de carácter político que se realizara en este proceso supondría la legitimación histórica del terrorismo y una victoria política que socavaría fatalmente los cimientos de nuestra democracia. Cualquier concesión real, ya sea explícita o tácita, como bien pudiera ser la convocatoria en paralelo de una mesa de negociación de cuestiones políticas, daría lugar a esos perversos efectos antidemocráticos.
8. El Gobierno debe ser especialmente escrupuloso en la aplicación de la Ley de Partidos evitando la legalización de Batasuna, o formaciones sustitutivas, sin la condena y renuncia explícita del terrorismo.
9. Es exigible durante el proceso de negociación la verificación de la inexistencia de actividades delictivas por parte de la banda y de las organizaciones que forman parte del entramado.
10. Resultaría inaceptable cualquier suspensión del ordenamiento jurídico así como cualquier tipo de presión hacia el poder judicial en razón del proceso abierto con los terroristas. En ningún caso se podrá menoscabar la dignidad de las víctimas cuando reclaman el ejercicio de la justicia. Por ello, los miembros de ETA deberán asumir las responsabilidades penales que les corresponda.

En Madrid a 31 de mayo de 2006.